# Capitolo 4 Obbiedenza all'autorità

Chiara Aleffi c.aleffi@unimc.it



### Obbedienza all'autorità

DEF: Adeguamento dell'individuo a delle norme **impartite da una figura autorevole** per **rispetto dell'autorità** e/o per **paura delle conseguenze** derivate dall'eventuale disobbedienza.

#### Conformismo

- Pressione implicita
- Indipendente dallo status della fonte di influenza
- L'individuo che si conforma adotta il comportamento / atteggiamento degli altri

#### Obbedienza all'autorità

- Risposta a un comando esplicito
- Disuguaglianza sociale tra fonte e bersaglio
- Riguarda un'azione che la fonte di influenza può evitare di compiere

Quando l'obbedienza si manifesta come rispetto di norme giuste è una risorsa, ma cosa accade se le norme e gli ordini dell'autorità riguardano azioni immorali e socialmente riprovevoli?

«Obbedivo semplicemente agli ordini»

«Non potevo sottrarmi e non ho mai provato a farlo. Ma non ho mai agito secondo la mia volontà»

Testimonianza di Adolf Eichmann, gerarca nazista, durante il suo processo per crimini di guerra.



**OBIETTIVO**: dimostrare che i comportamenti di obbedienza distruttiva possono essere diffusi e indotti dalla struttura di un particolare contesto sociale

PARTECIPANTI: 40 individui di sesso maschile, di età compresa tra i 20 e i 50 anni, di diversa estrazione sociale senza alcun precedente penale e evidenti problemi comportamentali.



#### Public Announcement

#### WE WILL PAY YOU \$4.00 FOR ONE HOUR OF YOUR TIME

#### Persons Needed for a Study of Memory

\*We will pay five hundred New Haven men to help us complete a scientific study of memory and learning. The study is being done at Yale University.

\*Each person who participates will be paid \$4.00 (plus 50c carfarc) for approximately 1 hour's time. We need you for only one hour: there are no further obligations. You may choose the time you would like to come (evenings, weekdays, or weekends).

\*No special training, education, or experience is needed. We want:

Factory workers Businessmen Construction workers

City employees Clerks Salespeople
Laborers Professional people White-collar workers

Barbers Telephone workers Others

All persons must be between the ages of 20 and 50. High school and college students cannot be used.

\*If you meet these qualifications, fill out the coupon below and mail it now to Professor Stanley Milgram, Department of Psychology, Yale University, New Haven. You will be notified later of the specific time and place of the study. We reserve the right to decline any application.

\*You will be paid \$4.00 (plus 50c carfare) as soon as you arrive at the laboratory.

#### TO:

PROF. STANLEY MILGRAM, DEPARTMENT OF PSYCHOLOGY, YALE UNIVERSITY, NEW HAVEN, CONN. I want to take part in this study of memory and learning. I am between the ages of 20 and 50. I will be paid \$4.00 (plus 50c carfare) if I participate.

TELEPHONE NO. . . . . . . . . . Best time to call you . . . . . .

AGE..... OCCUPATION..... SEX...... SEX......

WEEKDAYS ..... EVENINGS ..... WEEKENDS......

#### PROCEDURA:

- l'esperimento veniva introdotto come uno «studio sulla memoria» con l'intento di studiare l'effetto delle punizioni sull'apprendimento;
- i **partecipanti** erano gli «**insegnanti**». Compito degli insegnanti era quello di far memorizzare allo «studente» (collaboratore dello sperimentatore) una serie di parole;
- se lo «studente» rispondeva correttamente, seguiva un «rinforzo verbale» da parte dell'«insegnante», altrimenti l'«insegnante» infliggeva una **scossa elettrica** (in realtà fittizia).

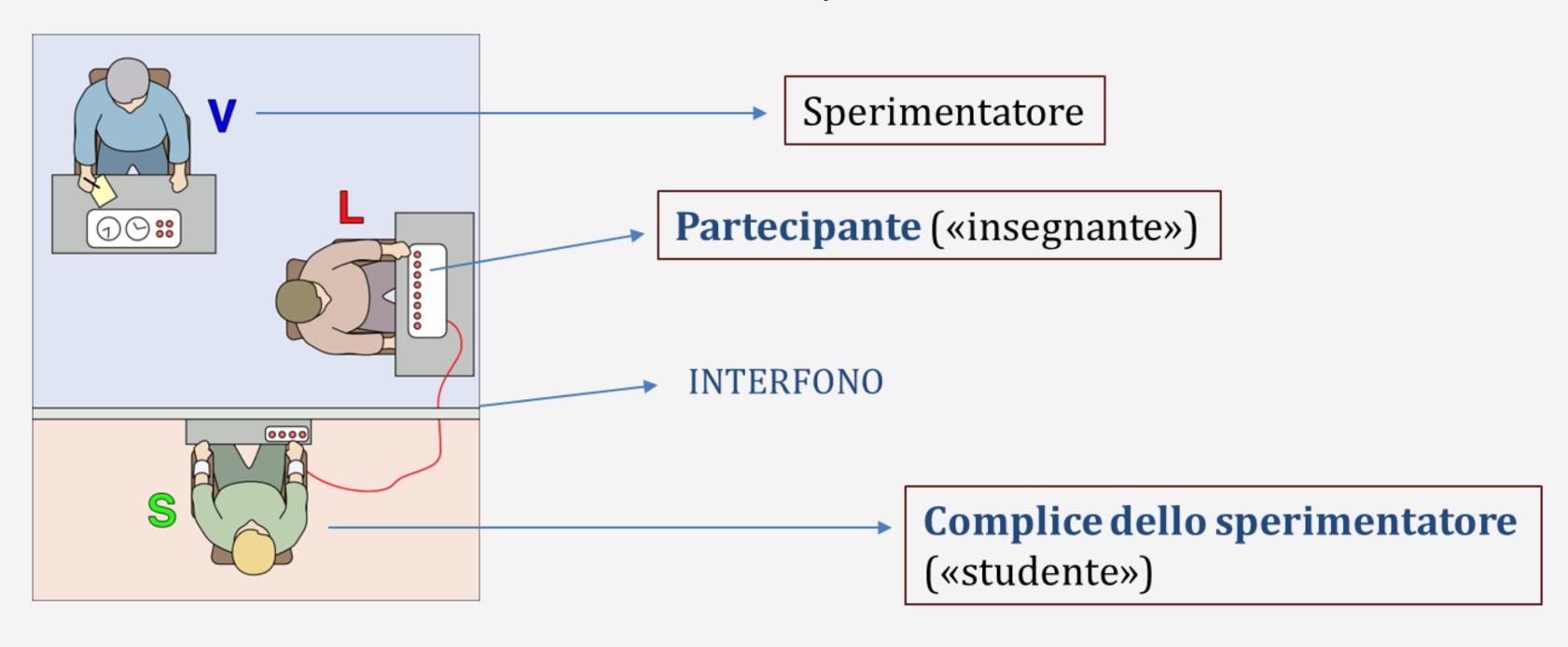


#### PROCEDURA:

- L'intensità della scossa aumentava a ogni errore di 15 in 15 volt (da un minimo di 15 a un massimo di 450 volt);
- Il generatore delle scosse elettriche era composto da un **pannello con 30 leve**. In corrispondenza dei voltaggi venivano poste alcune **etichette per indicare i diversi tipi di scossa** («scossa debole», «scossa moderata», «scossa forte», «scossa intensa», «pericolo: scossa grave», «XXX»);
- Quando il partecipante esitava o domandava spiegazioni, lo sperimentatore diventava sempre più autoritario nella sua richiesta di proseguire l'esperimento.



La situazione sperimentale





RISULTATI: i risultati dell'esperimento andarono ben oltre le aspettative. Su 40 partecipanti, 26 (il 65%) abbassarono la leva da 450 volt.

Prima dell'esperimento Milgram [1961] chiese a delle persone esperte di studi psicologici di **stimare la percentuale di persone che avrebbero raggiunto i 450 volt**. A parere degli esperti **nessun partecipante** (**contro il 65%** effettivamente riscontrato) avrebbe abbassato la leva di 450 volt.

### Fattori che facilitano od ostacolano l'obbedienza

- VICINANZA ALL'AUTORITÀ E GRADO DI SORVEGLIANZA
  - In una variante dell'esperimento di Milgram, **lo sperimentatore abbandonava la stanza** e lasciava da solo il partecipante. In questa condizione, l'obbedienza all'autorità diminuiva significativamente (dal 65% al 20.5%).
- LEGITTIMITÀ DELL'AUTORITÀ
  - Nella condizione in cui **l'autorità dello sperimentatore viene legittimata** (ad esempio, lo sperimentatore è uno studente universitario vs. lo sperimentatore indossa un camice bianco) si assiste a un **calo dell'obbedienza**.
- INCONGRUENZE NELLA STRUTTURA SOCIALE

Quando il partecipante riceve **istruzioni incongruenti da parte dell'autorità** (ad esempio, il partecipante riceve due ordini contrastanti da due sperimentatori), il tasso di obbedienza all'autorità decresce.

### Fattori che facilitano od ostacolano l'obbedienza

- PRESENZA DI DISSIDIENTI
  - In una variante dell'esperimento di Milgram, quando 3 partecipanti (complici dello sperimentatore) si rifiutavano di eseguire le istruzioni imposte dell'autorità, solo 4 persone su 40 infliggevano la scossa di 450 volt.
- VICINANZA DELLA VITTIMA DEL CRIMINE
  Se l'allievo/vittima si trovava nella stessa stanza dell'insegnante,
  l'obbedienza calava al 40% e che il contatto fisico provocava un calo ulteriore
  (30%).
- RESPONSABILITÀ PERSONALE

Più è chiara la responsabilità personale e più la persona tenderà a evitare azioni criminose, mentre il sentirsi sollevato dalla responsabilità dei propri attifacilita l'obbedienza.

## Eteronomia

**Stato eteronomico:** una persona inserita in un sistema autoritario passa da uno stato autonomo a uno stato in cui non si sente più libera di agire, poiché deve soddisfare le esigenze di altri

- percezione di legittimità dell'autorità
- adesione al sistema di autorità
- pressioni sociali

## Ridefinizione della situazione

Dal momento che il soggetto accetta la definizione della situazione proposta dall'autorità, finisce col ridefinire un'azione distruttiva, non solo come ragionevole, ma anche come oggettivamente necessaria.

## Concezione disposizionale e situazionale del male

Visione individualista: i comportamenti siano sempre il risultato delle disposizioni interiori delle persone, mentre si sottovaluta il peso che hanno le situazioni in cui queste si trovano ad agire nel determinare i loro comportamenti.

#### MA

secondo Zimbardo è importante considerare come determinante la situazione sociale in cui l'individuo si viene a collocare

## L'esperimento carcerario Philip Zimbardo [1971]

Team di psicologi guidati dal prof. Philip Zimbardo

**QUANDO**: 14 - 20 agosto 1971

**DOVE**: Riproduzione di un ambiente carcerario nel seminterrato dell'Istituto di psicologia dell'Università di Stanford - Palo Alto

**OBIETTIVO**: studiare il condizionamento operato dalle istituzioni sul comportamento dell'individuo.

## Dinamica del comportamento

- 1. Deindividuazione
- 2. Deumanizzazione
- 3. Conformismo
- 4. Eterodirezione
- 5. Obbedienza
- 6. Diffusione della responsabilità

<u>Diventare Cattivi, Diventare Eroi - Philip Zimbardo</u>

## Chiara Aleffi c.aleffi@unimc.it

