

Skutsch = The Annals of Q. Ennius,
edited by O. Skutnaker, Oxford
1985

88

Q. ENNII ANNALIUM

**xv

199 (202) Quo uobis mentes, rectae quae stare solebant
Antehac, dementes sese flexere tua

xvi

201 (204) sed ego hic animo lamentor

**xvii

202 (207) Orator sine pace redit regique refert rem

xviii

203 (175) Tum cum corde suo diuom pater atque hominum rex
Effatur

xix

205 (211) Vertitur interea caelum cum ingentibus signis

LIBER VII

**i

206 (213) scripsere alii rem
Vorsibus quos olim Faunei uatesque canebant

**ia

208 (215) [cum] neque Musarum scopulos

← Nec dicti studiosus [quisquam erat] ante hunc *

210 (217) Nos ausi reserare

xv Cic. sen. 16 xvi Don. Ter. Phorm. 821 xvii Varro LL 7. 41
xviii Macro. 6. 1. 10 xix Macro. 6. 1. 8

i Cic. Brut. 71; 76; orat. 157; 171; diu. 1. 114; Varro LL 7. 36 (Serv. Dan. georg.
1. 11) (207); Quintil. 9. 4. 115; Orig. 4. 5 i^a Cic. Brut. 71; orat. 171

200 sese: se V² uia: ruina Q et recc. aliquot: uietae Scal.: uia Frat. Lamb.: uiarum
Willenmier 201 sed OV: sed et RC: sed quid L 204 haec fatat Mue. 207
Faunei Vah: Fauni et Varro: Fauni ceti. 208 cum Ciceroni trib. Sk. 209
quisquam erat Ciceroni trib. Sk.

UD ALTH
PASS

PROBL.
Antenisi
4/12/20

APROBL. NERUA (V. diuenta
Lunga-Silula
clunio)

LIBER VII

89

ii

211 (218) Nec quisquam sophiam, sapientia quae perhibetur,
In somnis uidit prius quam sam discere coepit

**iii

213 (222) Quantis consiliis quantumque poteset in armis

**iv

214 (221) Poeni soliti suos sacrificare puellios

**v

215 (265) Poeni stipendia pendunt

***vi

216 (223) Appius indixit Carthaginiensibus bellum

vii

217 (225) Vrserat huc nauim compulsum fluctibus pontus

viii

218 (230) Poste recumbite uestraque pectora pellite tonsis

*ix

219 (231) Pone petunt, exim referunt ad pectora tonsas

*x

220 (521) Corpore tartarino prognata Paluda uirago
Cui par imber et ignis, spiritus et grauis terra

ii Fest. 432; Paul. 433 iii Ekkehart. (in cod. Sang. 621) ad Oros. hist. 4. 6. 21
iv Fest. 290; Paul. 291; Non. 158. 22 v Varro LL 5. 182 vi Cic. inu. 1. 27
vii Prisc. 2. 486 viii Fest. 488 ix Fest. 488; Paul. 489 x Probus Verg.
buc. 6. 31 p. 340 (220-1); Varro LL 7. 37 (220); Fest. apogr. 494 (tartarino); Paul.
495

211 nec quisquam: nequisquam Paul. sophiam Scal.: philosophiam perhibetur:
perhibetur 213 quantis: quantum is Sioux: quantum . . . is armis Mue.
214 Poeni soliti om., diuis post suos add. Non.: diuis del. W. Richter: dis Poeni Mue.;
Poeni dis Hug: Poeni suos soliti dis Vah. 217 urserat Z: mulserat ceti.
nauim GLK: nauem ceti. conuulsam Mue. 218 uestraque: an postaque
(uostraque)? 220 corpora tartareo Probus Paluda (an paluda?): palude Probus

Testim.) and thus have given rise to the name, and it is conceivable that Hor. *epist.* 2. 1. 158 f. (*defluxit numerus Saturnius et graue uirus munditiae populare* echoes something of E.'s contempt).

206. scripsere alii: apparently Naevius only is meant. In accordance with a common device of polemics the person attacked is veiled in an anonymous plural, the vagueness of reference conveying a sense of contempt (or of superiority: F. Marx, *Sbb. Leipzig* 63 (1911) 61), as though it were quite unnecessary to identify the person (compare the ordinary use of *quidam*), as though his behaviour were not characteristic of the individual but foolish enough to be attributed to 'them'. Some connection, however, with the manner in which Callimachus speaks of his critics and rivals without naming them seems very probable (Leo, *GRL* 164 n. 1).

scripsere: the ending is elided here and possibly in 436 and 473. Unelided *-ere* is mainly restricted to the fifth foot; see p. 62.

rem: used anaphorically, 'the matter', referring, as we learn from Cicero, to the First Punic War. Criticism begins in the next line with *uorsibus quos* etc. Here the phrase *scripsere* . . . *rem* probably is not meant to convey that Naevius' writing was unpoetic; it seems to express rather that Ennius feels himself to be a *rerum scriptor* (see on *res* I xi).

207. uorsibus quos: E. means the Saturnian verse, in which Naevius' *Bellum Poenicum* was written. Latte, *RE* 18. 856, cf. *Kl. Schr.* 181 f., believes that the poet here follows a Greek cliché, which contrasted the imperfections of the hexameter as used in Delphic oracles with the highly artistic line of Hellenistic poetry. The difference, however, which Ennius has in mind is one not merely of quality but of kind, and native oracles, though no examples in Saturnian verse have survived, are likely to have been cast in some sort of rhetorical form resembling the Saturnian. The cliché, therefore, is hardly needed to explain the poet's statement, although in view of the Hellenistic-literary character of the whole argument (see the note on the following fragment), it is not improbable that it has exercised some influence.

olim: *Fauni* belong to the past, and so, Ennius suggests, does the poetry of the *uates*; *olim* does not imply that oracular poetry now uses different metre.

Faunei: (On the spelling *-ei* see on 361) the contemptuous note, Faunus representing the primitive and uncivilized past, is echoed in Lucil. 484 f. *terrículas, lamias, Fauni quas Pompliique instituere*

Numae. Faunus, divinity of the woods to whom the mysterious voices of the forest are ascribed, and who thus becomes a god of prophecy (the Albanean grove where his oracles are sought by incubation, *Aen.* 7. 81 ff., is Virgil's invention, see Heinze, *VET* 176. 2), exists properly only in the singular. Varro tries to explain the plural by his *ut et Faunus et Fauna sit*. But though here, as in Lucilius' *Fauni Pompliique*, the plural may be one of contempt, a pluralisation is not unnatural and has certainly occurred, in the same way as probably that of Pan, and later that of Silvanus (*Ov. met.* 1. 193), under the influence of the Satyrs: compare *Lucr.* 4. 580 ff., *haec loca capripedes satyros Nymphasque tenere finitimi fingunt et Faunos esse loquuntur quorum . . . strepitu ludoque . . . adfirmant uulgo taciturna silentia rumpi*, with *Virg. Aen.* 8. 314, *haec nemora indigenae Fauni nymphaeque tenebant*. A purely formal assimilation to the second subject is here even less likely than in Catullus' *Veneres Cupidinesque* (3. 1). Compare *Cic. nat. deor.* 2. 6 *saepe Faunorum uoces exaudiat*; 3. 15 *nam Fauni uocem equidem numquam audiui: tibi si audisse te dicis, credam, etsi Faunus omnino quid sit nescio*; *diu.* 1. 101 *saepe etiam in proeliis Fauni auditi*. Cf. Latte, *RE* 18. 856; Bömer on *Ov. fast.* 4. 650.

The passage on which *Ps.-Plac.* F15 comments: *Fauniorum modorum: antiquissimorum uersuum, quibus olim Faunum celebrant* may have used *Faunii modi* in the Ennian sense; if so, the glossator has misunderstood it, making Faunus the object rather than the subject.

uates: 'seer, prophet'. It is remarkable that in the absence of a native word for the poet *uates* did not supply the deficiency (as far as we know; but how did Andronicus translate *θεῖος δαιμόνς?*) until Augustan Romanticism in Virgil made it a poetic synonym of *poeta* (L. Müller, *de re metr.* 51 ff.; H. Dahlmann, *Philol.* 97 (1948) 337 ff.; differently E. Bickel, *RhM* 94 (1951) 257). In Lucretius *uates* and *poeta* are still sharply distinguished. It is possible that the disparaging tone of this passage has played a certain part in delaying what would seem to be an almost inevitable development. Varro's statement, *LL* 7. 36 *antiquos poetas uates appellabant*, is believed (R. Till, *Neue Jahrb. f. Ant. u. Deutsche Bildung* 3 (1940) 164) to be based on a misunderstanding of our passage. Even if that was his only source, he still would not have misunderstood but merely have been imprecise: the ancient *uates* combined the functions of prophet and poet.

Skutsch,
Commento 1985
al fr. 206-207
208-209
(dict. studium)

i^aCIC. *Brut.* 71; *orat.* 171: see under i.

Ennius' proud claim to the first initiate of the Muses⁴ and the first *philólogos* in Rome was not made in subordinate clauses defining the period of *Fauni* and *uates*. *ante hunc* must have belonged to the same sentence, since no other reason for Cicero's quoting it can be imagined; but it clashes with *cum*, and Cicero therefore draws it into a new structure by subordinating it to *ait ipse de se*. The clash which he thus avoids was caused by his own interpolation of *cum*, made in order to describe the period before Ennius with words used by the poet in a neighbouring context. That *cum* belongs to Cicero and not to Ennius must be apparent to anybody who follows Cicero's argument in *Brut.* 71 and contrasts it with that of Ennius. Cicero is concerned with the songs of the pre-literary period. His *cum* therefore very appropriately subjoins what follows to the period of *Faunei* and *uates*. Ennius, on the other hand, wishes to set his own qualifications which made him the first true poet against those of Naevius. If *cum* belonged to him it would have to qualify the time when 'others' wrote of the First Punic War.⁵ Its obvious reference, however, is to the clause which immediately precedes, and to *olim* of which *cum* is the natural relative. Leo, *GRL* 164, saw this and was led to the impossible conclusion that the *cum*-clause described a period when even Greece had no poetry. It now appears that Cicero split off *ante hunc* and drew it into a structure of its own not merely because it clashed directly with *cum* but because it made nonsense of the subordination to the *olim* clause which, by inserting *cum*, he

⁴ Naevius, although he addressed his goddesses as *novem Iouis concordēs filiae sorores*, probably called them *Camenae*, as appears from line 2 of his epitaph: *Hercenti diuāe Camenae Naevium poetam*. Porcius Licinus with his *bello Poenico secundo Musa pinnato gradu intulit se bellicosam in Romuli gentem feram* means Ennius' *Annals*, not the *Bellum Poenicum* of Naevius (*BICS* 17 (1970) 120 f.). Ennius could not have made so much of his relationship to the Muses if they had been invoked before him. The view that he merely claimed to be the first to have recognized and attained the perfection demanded by their patronage is based on the impossible interpretation of *scopuli Musarum* as 'the difficulties of the Muses'. Even *scopuli* alone (so Pascoli) cannot, except perhaps with a verb such as *utiare*, mean 'difficulties' in the second century BC; nor would Cicero have shortened the passage as he did if *Musarum* did not go with *scopulos*.

⁵ *cum* cannot be causal. Cicero would not have turned what was a causal *cum* in Ennius into a temporal one, nor is a supplement such as 'their poetry was bound to be poor' (which would have to be inserted to give sense to a causal *cum*) at all credible. Add that, as stated above, Ennius' claim to be the first true poet is far more impressively made in an independent clause.

had forced upon the Ennian sentence. A parallel for a main clause turned into a subordinate clause by Cicero can be found in *diu.* 1. 42 (*scen.* 35), where his *quia* seems to have taken the place of an Ennian *nam* (or *mea*: Vahlen). There, however, the subordination is to a statement of Cicero's, not as here to an Ennian sentence.

Cicero's patching led him into further difficulties, from which he escaped by omitting the verb governing *scopulos* and altering, as shown by the prosody, the words following *studiosus*: Ennius must have used perfects, Cicero in his *cum* clause needed a pluperfect and an imperfect. Ennius could have written, for instance:

nam neque Musarum scopulos descendit ad altos
nec dicti studiosus fuit Romanus homo ante hunc.

Here as in *Tusc.* 1. 28 (*ann.* 110) Cicero sees to it that the words which he substitutes preserve dactylic rhythm, but here as there he seems to indicate, by giving the line only five feet, that he is not quoting verbatim.

208. scopulos: the word is used of the mountain of the Muses, perhaps as a faint echo from Ennius, by Propertius, 2. 30. 27 *illic aspicias scopulis haerere sorores*. Borrowed from Greek at an uncertain period (it is here first attested in Latin literature) it probably first rendered the Greek word in the sense of 'cliff', but in poetry it was liable to be used wherever Greek used *ἀκρότελος* or *ἀκροτάτης*; compare Posidippus 7 (Sel. Pap. III ed. D. L. Page, 114) *λιμνάν τε ἀκροτάς, Ἐλευσινίδες*. Whether the *scopuli* here are those of Helicon or Parnassus probably remained unsaid, cf. above, p. 149 f. Pascoli's idea that *scopuli* are the 'difficulties' of poetry is totally unacceptable; see n. 4.

209. dicti studiosus: a translation of *φιλόλογος*, just as *philosophiae studiosus* (Quintil. 12. 1. 19) translates *φιλόσοφος*. Only as a translation of *-logos* is *dicti* acceptable; it cannot be an equivalent of *dicendi*. The correct interpretation was given by M. Puelma Piwonka, *Lucilius und Kallimachos*, 188 n. 3, and Mariotti, *Lex.* 104 ff.; see also Timpanaro, VI 196. On the significance of the term *φιλόλογος* see *Stud. Enn.* 6-7; on the history of the word H. Kuch, *Sächs. Ak., Schrift. Sekt. Altertumsw.* 48 (1965). The final syllable of *studiosus* would for Ennius be short even before a consonant (see p. 56), and prosody and sense thus combine to prove that Cicero has altered the text.

hunc: ait ipse de se (Cicero). More often accompanied by a noun,

in rebus omnibus idem eveniat: nihil est enim simul et inventum et perfectum. nec dubitari debet quin fuerint ante Homerum poetae, quod ex eis carminibus intellegi potest, quae apud illum et in Phaeacum et in procorum epulis canuntur. quid, nostri veteres versus ubi sunt?

quos olim Fauni vatesque canebant,
cum neque Musarum scopulos ***

* nec dicti studiosus quisquam erat ante hunc
ait ipse de se nec mentitur in gloriando: sic enim sese res habet. nam et Odyssea Latina est sic [in] tamquam opus aliquod Daedali et Livianae fabulae non satis dignae quae iterum legantur. 72 atqui hic Livius [qui] primus fabulam C. Claudio Caeci filio et M. Tuditano consulibus docuit anno ipso ante quam natus est Ennius, post Romam conditam autem quarto decimo et quingentesimo, ut hic ait, quem nos sequimur. est enim inter scriptores de numero annorum controversia. Accius autem a Q. Maximo quintum consule captum Tarento scripsit

[ediz. Cic.: K.F. Komarniecki,
Leipzig 1969]

¹⁷⁶ Allusione alle *performances*, rappresentate nell'*Odyssea*, degli aedi Demodoco e Femio.

¹⁷⁷ Segue una nuova citazione dagli *Annales* di Ennio (vv. 206 sgg. Skutsch). Il poeta polemizza contro l'arcaismo del predecessore Livio Andronico.

¹⁷⁸ Fauno era una divinità dei boschi, cui furono presto attribuite doti profetiche; il plurale ha una sfumatura dispregiativa.

¹⁷⁹ Nel senso originale di «vaticinatori».

¹⁸⁰ Probabilmente il Parnaso e l'Elicona; la citazione omette la seconda parte del verso.

¹⁸¹ *Hic* è usato in maniera «deittica», cioè a indicare il poeta che parla.

¹⁸² Con *dicti studiosus* Ennio, ostentando adesione alla poetica alessandrina, rende il greco φιλόλογος.

¹⁸³ Sogg.: Ennio.

ormai portata a piena maturità. 71 E lo stesso forse avviene in tutte le altre cose; non vi è infatti niente che venga insieme scoperto e portato a perfezione; e non si deve dubitare che vi siano stati poeti prima di Omero: lo si può desumere da quei carmi che, nei suoi poemi, vengono cantati durante i banchetti dei feaci e dei proci. ¹⁷⁶ E i nostri antichi versi, dove sono? Quelli ¹⁷⁷

che una volta cantavano i Fauni ¹⁷⁸ e i vati, ¹⁷⁹ quando né le rupi delle Muse ¹⁸⁰ ...

né alcuno prima di me ¹⁸¹ fu appassionato intenditore di lettere ¹⁸²

Così dice ¹⁸³ di sé, e non mente nel vantarsi: giacché è proprio così. L'*Odyssea latina* è come un'opera di Dedalo, ¹⁸⁴ e i lavori teatrali di Livio ¹⁸⁵ non meritano di venir letti più di una volta. 72 Eppure questo Livio fu il primo a mettere in scena un lavoro teatrale, sotto il consolato di Gaio Claudio figlio del Cieco e di Marco Tuditano, ¹⁸⁶ proprio l'anno prima che nascesse Ennio, e cinquecentoquattordici anni dopo la fondazione di Roma, come dice questo qui: ¹⁸⁷ e io mi attengo a lui. Infatti, sulle date vi è disaccordo tra gli autori. Accio, ¹⁸⁸ poi, scrisse che Livio venne preso prigioniero a Taranto durante il quinto consolato di Quinto Massimo, ¹⁸⁹ cioè

¹⁸⁴ Personaggio mitico, cui erano attribuite numerose invenzioni nella lavorazione del legno e nella metallurgia, e soprattutto nell'architettura e nella scultura; era tradizionalmente considerato l'artefice di certe opere d'arte arcaiche che si erano conservate fino in epoca classica. Qui rappresenta il prototipo dell'artista arcaico e primitivo.

¹⁸⁵ Livio Andronico, poeta latino del III secolo, fu autore di una traduzione in saturni dell'*Odyssea*, oltre che di commedie e di tragedie.

¹⁸⁶ Nel 240. Gaio Claudio era il figlio di Appio Claudio Cieco, sul quale cfr. la nota 108.

¹⁸⁷ Attico.

¹⁸⁸ Lucio Accio (circa 170 - 85), fu il più prolifico tragediografo latino; fu anche autore di opere di erudizione e di critica letteraria; fra queste, l'*Didascalica*, in versi, sulla storia del teatro romano.

¹⁸⁹ Cfr. la nota 119. L'anno indicato è il 209.

Cicerone,
Brutus 71 e 75-76
(Fonte dei frammenti di Ennio)

dicti studiosus =
filologo

Livium annis xxx post quam eum fabulam docuisse et Atticus scribit et nos in antiquis commentariis invenimus; 73 docuisse autem fabulam annis post xi, C. Cornelio Q. Minucio consulibus ludis Iuventatis, quos Salinator Senensj proelio voverat. in quo tantus error Acci fuit, ut his consulibus xl annos natus Ennius fuerit: quod aequalis fuerit Livius, minor fuit aliquanto is, qui prius fabulam dedit, quam ii, qui multas docuerant ante hos consules, et Plautus et Naevius. 74 haec si minus apta videntur huic sermoni, Brute, Attico adsigna, qui me inflammavit studio inlustrium hominum aetates et tempora persequendi.

Ego vero, inquit Brutus, et delector ista quasi notatione temporum et ad id quod instituisti, oratorum genera distinguere aetatibus, istam diligentiam esse accommodatam puto.

75 Recte, inquam, Brute, intellegis. atque utinam exstarent illa carmina, quae multis saeculis ante suam aetatem in epulis esse cantitata a singulis convivis de clarorum virorum laudibus in Originibus scriptum reliquit

¹⁹⁰ Cfr. la nota 463.

¹⁹¹ Nel 197. Ma Xl è sospettato di corruttela.

¹⁹² Antica divinità romana, poi assimilata alla greca Hebe.

¹⁹³ La battaglia del Metauro, dove i romani Marco Livio Salinatore e Gaio Claudio Nerone sconfissero Asdrubale, fratello di Annibale, si svolse nel 207 non lontano dalla cittadina di Sena (oggi Senigallia).

¹⁹⁴ Di Gaio Cornelio e Quinto Minucio, nominati poco prima. L'età di Ennio, nato nel 239, è arrotondata per difetto.

trent'anni dopo la data in cui, secondo quanto scrive Attico e io ho trovato in antiche memorie,¹⁹⁰ egli mise in scena il suo lavoro teatrale; 73 stando sempre ad Accio, questa rappresentazione sarebbe invece avvenuta undici anni dopo, sotto il consolato di Gaio Cornelio e Quinto Minucio,¹⁹¹ in occasione dei ludi in onore di Gioventù,¹⁹² che il Salinatore aveva promesso in voto nel corso della battaglia di Sena.¹⁹³ In questo Accio si sbagliò in pieno, tanto è vero che al tempo del consolato di costoro¹⁹⁴ Ennio aveva compiuto i quarant'anni; supponiamo che Livio fosse suo coetaneo: allora colui che per primo fece rappresentare un lavoro teatrale, sarebbe stato molto più giovane di coloro che prima di questo consolato già parecchi ne avevano messi in scena, voglio dire di Plauto e di Nevio.¹⁹⁵ 74 Se tutto questo ti sembra poco pertinente col tema della nostra conversazione, Bruto, attribuisce la responsabilità ad Attico, che mi ha acceso della passione di indagare circostanziatamente la cronologia dei personaggi illustri.» «Ma io» fece Bruto «trovo piacere in questo, chiamiamolo così, etichettare le date; e mi pare che una tale ricerca di precisione ben s'attagli al fine che ti sei proposto, di raggruppare per epoche i diversi generi di oratori.»

75 «Hai ragione, Bruto» dissi. «E sarebbe una fortuna se ci restassero quei carmi in cui, come Catone lasciò scritto nelle *Origini*,¹⁹⁶ ciascun invitato cantava, nel corso dei banchetti, le lodi dei personaggi famosi.¹⁹⁷ E

¹⁹⁵ Cfr. le note 140 e 137. Per le gravi difficoltà di cronologia suscitate da tutto il passo, cfr. il commento di Douglas, pp. 63 sg.

¹⁹⁶ Cfr. le note 142 e 157.

¹⁹⁷ Si tratta dei cosiddetti *carmina convivalia*, in cui un tempo si volevano ravvisare gli incunaboli dell'epica romana.

Cato. tamen illius, quem in vatibus et Faunis adnumerat Ennius, bellum Punicum quasi Myronis opus delectat. 76 sit Ennius sane, ut est certe, perfectior: qui si illum, ut simulat, contemneret, non omnia bella persequens primum illud Punicum acerrimum bellum reliquisset. sed ipse dicit cur id faciat. 'scripsere' inquit 'alii remvorsibus'; et luculente quidem scripserunt, etiam si minus quam tu polite. nec vero tibi aliter videri debet, qui a Naevio vel sumpsisti multa, si fateris, vel, si negas, surripuisti.

77 Cum hoc Catone grandiores natu fuerunt C. Flaminio C. Varro Q. Maximus Q. Metellus P. Lentulus P. Crassus, qui cum superiore Africano consul fuit. ipsum Scipionem accepimus non infantem fuisse. filius quidem eius, is qui hunc minorem Scipionem a Paulo adoptavit,

198 **NEVIO** Livio Andronico, che a Roma aveva scritto il primo poema epico-storico, un *bellum Poenicum* in versi saturni.

199 Allude ai versi di Ennio ricordati al § 71.

200 Cfr. la nota 169. Cicerone si esprime qui in maniera rapida ed elittica. Probabilmente egli intende dire che i *carmina convivalia* erano una forma di poesia ancora estremamente rozza, paragonabili alle sculture di più estrema arcaicità; mentre il poema di Nevio, al pari delle sculture di Mirone, pur non essendo ancora il frutto di un'arte pienamente matura, rappresenta tuttavia un cospicuo passo avanti in questa direzione.

201 Si tratta dell'emistichio che immediatamente precede i versi di Ennio ricordati al § 71.

202 Immagina di rivolgersi allo stesso Ennio.

203 Su Flaminio, Fabio Massimo e Quinto Metello si vedano le note al § 57. A Gaio Varrone, console nel 216, la tradizione attribuiva gravi responsabilità per la disfatta di Canne. Publio Lentulo fu pretore nel 203; nel 196 fu tra i dieci *legati* inviati in Macedonia. Publio Licinio Crasso *Dives* fu pontefice massimo nel 212, censore nel 210, pretore nel 208, console nel 205.

204 Publio Cornelio Scipione Africano nacque probabilmente nel 235; dopo una vittoriosa campagna contro i cartaginesi in Spagna, portò la guerra in Africa, sconfiggendo Annibale nella battaglia di Zama, nel 202. Fu proconsole in Spagna tra il 210 e il 206, console nel 205, di nuovo proconsole tra il 204 e il 201, censore nel 199, di nuovo console nel 194. Morì nel 183. È comunemente detto Africano Maggiore per

tuttavia la *Guerra Punica* di quegli, ¹⁹⁸ che Ennio annovera tra i vati e i Fauni, ¹⁹⁹ ha come il fascino di un'opera di Mirone. ²⁰⁰ 76 Sia pure Ennio, com'è senz'altro, artisticamente molto più maturo; però se lo avesse disprezzato come fa mostra di fare, nel suo tener dietro a tutte le guerre non avrebbe trascurato quella prima guerra punica, tanto accanita. Ma egli stesso ne spiega il motivo. "Altri" disse "hanno scritto in versi di questa vicenda", ²⁰¹ e ne han scritto magnificamente, anche se in uno stile meno elegante del tuo! ²⁰² E non deve apparire diversamente a te, che da Nevio molto hai mutuato, se lo ammetti; oppure, se lo neghi, molto gli hai sottratto.

77 Contemporanei più anziani di Catone furono Gaio Flaminio, Gaio Varrone, Quinto Massimo, Quinto Metello, Publio Lentulo e Publio Crasso, ²⁰³ che fu console insieme al primo Africano. ²⁰⁴ Dello stesso Scipione si tramanda che non gli mancasse la favella; ma suo figlio, ²⁰⁵ quello che adottò da Paolo ²⁰⁶ quest'altro Scipione a noi più vicino, il Minore, ²⁰⁷ se avesse goduto di buo-

distinguerlo dal nipote per adozione, Scipione Emiliano, detto Africano Minore, che distrusse Cartagine nella terza guerra punica.

²⁰⁵ Publio Cornelio Scipione, figlio dell'Africano Maggiore, adottò il figlio di Emilio Paolo (cfr. la nota successiva). Il giovane prese così il nome di Scipione Emiliano. Il padre adottivo fu sempre di salute cagionevole, il che gli impedì di dedicarsi alla vita pubblica.

²⁰⁶ Lucio Emilio Paolo, console nel 182 e nel 168, sconfisse a Pidna Perso, ultimo sovrano della Macedonia.

²⁰⁷ Scipione Emiliano, detto anche Scipione Africano Minore dopo la distruzione di Cartagine nel 146, nacque verso il 185: era in realtà, come si è visto, il figlio di Emilio Paolo. Di notevoli doti militari, fu eletto console nel 147 senza che avesse seguito il regolare *cursus honorum*, perché il suo talento era necessario alla definitiva sconfitta di Cartagine; nel 134, console per la seconda volta, assediò Numanzia, ultimo centro di resistenza antiromana in Spagna, che prese, dopo un lungo assedio, nel 133. Si circondò di storici, letterati e filosofi, anche greci, come Panezio e Polibio. Fu trovato morto nel suo letto nel 129; nell'ultima fase della sua vita aveva guidato la lotta contro quanto restava della legislazione di Tiberio Gracco, provocando gravissime agitazioni; di qui il sospetto, probabilmente infondato, che fosse stato ucciso. Cicerone fece di lui il principale interlocutore del *de re publica*.

[129] Orator sine pace redit regique refert rem ¹⁸.

[130] « Divi, hoc audite parumper:
ut pro Romano populo prognariter armis
certando prudens animam de corpore mitto... » ¹⁹

[131] Vertitur interea caelum cum ingentibus signis ²⁰.

[132] [Ut primum tenebris abiectis indalbatat] ²¹

E LIBRO VII ¹

[133] Scripsere alii rem
vorsibus quos olim Faunei vatesque canebant,
quom neque Musarum scopulos
nec <docti> dicti studiosus quisquam erat ante hunc ²

espressa in forma dilemmatica: o si superano tutte le difficoltà e i pericoli e si vince, se no... Ma venire a patti mai. Se questo senso potesse darsi al passo, il frammento potrebbe rientrare anch'esso nel discorso di Appio Claudio. Ma nulla di preciso è dato affermare in proposito.

¹⁸. L'ambasciatore di Pirro, ossia Cineas, se ne ritorna a casa *re infecta*, cioè *sine pace*. Il verso è riportato da VARR., l. L. VII, 41.

¹⁹. Il frammento è riportato da NON. 218 L., che lo cita come appartenente al libro VI, a proposito di *prognariter* nel senso di *strenue*, *fortiter et constant*. Per lo più è riferito al sacrificio di Decio Mure che, seguendo l'esempio del padre e dell'avo, si sarebbe sacrificato per la salvezza dei suoi durante la battaglia di Ascoli (279), secondo quanto si legge in CIC., *Tusc.* I, 89; *de fin.* II, 61. Ma molti dubbi sono stati sollevati sull'esattezza del significato di *prognariter* dato da Nonio, tanto che è stato emendato in *praeignariter* (cfr. *Nota critica*), che più si attaglia a quel significato, né dalle due testimonianze ciceroniane risulta chiaramente che ci sia stata nella battaglia di Ascoli una vera *devotio* di Decio Mure, non altrimenti attestata. Sappiamo solo che egli morì combattendo: il confronto che Cicerone istituisce col padre e con l'avo di Decio Mure vale solo per il sacrificio della vita in battaglia, comune a tutti e tre. Si può tuttavia dedurre dalla notizia fornita da ZONAR. VIII, 5 (secondo cui prima della battaglia si era sparsa la voce che Decio si sarebbe sacrificato) che una leggenda sulla sua *devotio* fosse realmente diffusa, ma che fosse recepita da Cicerone e prima di lui da Ennio non è certo. O. SKURTSCH, *Studia Enniana*, pp. 54 segg., pensa a una *devotio* non seguita dal sacrificio della vita. Si può forse supporre che Decio Mure, nella certezza (*prognariter* in tal caso rafforzerebbe *prudens* = *praevidens*) di morire combattendo, invocò dagli dèi la stessa morte al nemico e che questo significhi il frammento ennio; nel qual caso, come ha visto lo Skutsch, il passo andrebbe completato con *sic* e la *deprecatio* contro il nemico (cfr. *Nota critica*).

²⁰. Il verso è riportato da MACR., *Sat.* VI, 1, 8, che lo cita come appartenente al libro VI: è uno dei versi formulari che indicano il calar della notte: quale evento essa chiuda e quale ne prepari l'alba successiva non è possibile in alcun modo ipotizzare senza cader nel fantascico e nell'arbitrario.

²¹. Il verso, citato da ACHILLE STAZIO [Estat] nel suo commento a Ca-

[129] L'ambasciatore se ne ripartì senza aver ottenuto la pace e riferì la cosa al re ¹⁸.

[130] « O dèi, porgetemi ascolto per un attimo: come, combattendo con le armi per il popolo romano, in piena coscienza faccio sacrificio della mia vita... » ¹⁹

[131] Ruota frattanto il cielo con le sue immense costellazioni ²⁰.

[132] [Appena disperse le tenebre, cominciò ad albergare...] ²¹

DAL LIBRO VII ¹

[133] Sull'argomento scrissero altri in versi con cui una volta cantavano i Fauni e i vati, poiché né (alcuno era salito sui) colli delle Muse, né alcuno prima di me vi fu che fosse amante del sapere poetico ².

TULLIO, 63, 40 [a. 1566, p. 226] è senza dubbio spurio, come già dimostrò il Bergk e successivamente il Timpanaro, il quale rilevò l'immetodicità di foggare un inesistente verbo *in(d)albare* (uno pseudo-arcaismo) per ridurre ad esametrio un testo di prosa (cfr. TIMPANARO, *Contributi di filologia...*, cit., p. 638). Lo SKURTSCH, *Studia Enniana*, pp. 40 segg. ha ampiamente illustrato la genesi del falso, sia pure non voluto, di Achille Stazio. Tuttavia, poiché nelle maggiori edizioni eniane è riportato come autentico, si riporta anche qui, ma coi segni dell'espunzione.

¹. Col libro VII si apre la seconda esade del poema e si apre con una presa di posizione polemica contro Nevio e forse contro i suoi sostenitori. L'occasione è offerta al Poeta dal suo arrivo, nella narrazione dei fatti storici, agli avvenimenti della prima guerra punica, che costituivano l'oggetto del *Bellum Poenicum* di Nevio. Che Ennio abbia tralasciato completamente la trattazione di questa guerra, come parrebbe dedursi da una testimonianza di Cicerone (si veda *Brutus*, par. 76), non è verosimile, tanto più che ci sono rimasti frammenti di questo libro che ad essa si riferiscono. È probabile che il nostro autore abbia parlato di questa guerra *summatim*. Fin dove si arrivasse con questo libro non è possibile dire: certamente vi si parlava della seconda guerra punica, ma la sua trattazione non si esauriva in esso, né gli studiosi sono d'accordo nel fissare sin dove il poeta giungesse. E da escludere che vi rientrasse la battaglia di Canne: forse non si andava oltre quella della Trebbia.

². Sulle questioni suscitate da questo frammento (trasmessoci da CIC., *Brut.* 71 e 76; *Orat.* 157 e 171; *de div.* I, 114 e da altre fonti) vedi *Introd.*, pp. 80 segg.). *Alii* è un plurale usato con disprezzo, per indicare una sola persona: Nevio. *Rem* è l'argomento della prima guerra punica, il verso in cui i fauni (divinità italiche dei boschi) e gli indovini esprimevano i loro oracoli è il saturnio. Né parla Ennio di Camene, ma di Muse (cfr. fr. 1), grecizzando ciò che Livio aveva romanizzato. Il termine *scopuli* ha qui il valore di *colles* e o indica con un plurale generalizzante l'Elicona (o anche il Parnaso) oppure tutt'e due (anche per questo si veda l'*Introd.*, loc. cit.). L'espressione *docti... studiosus* è un calco del gr. *philologos* inteso nel senso di « studioso, amante di poesia » tanto per ciò che si riferisce alla sua arte quanto per ciò che riguarda i suoi contenuti

[134] nec quisquam sopiam sapientia quae perhibetur
in somnis vidit prius quam sam discere coepit³.

[135] Nos ausi reserare⁴

[136] contempsit fontes quibus ex erugit aquae vis⁵

[137] Poenos Sarra oriundos⁶

[138] Poeni suos soliti dis sacrificare puellos⁷

[139] Quantis consiliis quantumque potesset in armis⁸

[140] dum censent terrere minis, hortantur ibei sos⁹

[141] Appius indixit Kartaginiensibus bellum¹⁰

dottrinali. Questo valore dell'espressione mi sembra rafforzato dall'integrazione (*docti*) *dicti*. Per il testo cfr. *Nota critica*. Infine *ante hunc* come talora nel linguaggio comico, ha il senso endittico di *ante me*.

3. Non credo, come i più intendono, che Ennio voglia giustificarsi dalle critiche a lui rivolte per aver introdotto i *somnia Pythagorea* all'inizio del poema e affermare che la « sapienza », come insieme di dottrine filosofiche e poetiche, egli se l'è conquistata con lo studio. Al contrario io credo che qui il poeta voglia continuare a riaffermare la sua superiorità sui poeti che lo hanno preceduto, perché nessuno è come lui *alter Homerus* e a nessuno, come a lui, Omero ha rivelato in sogno questa verità e le verità con essa connesse, prima ancora di apprendere con lo studio (vedi *Introd.*, p. 82, n. 3). Il frammento ci è stato conservato da Fest. 432 L. per il valore di *sam* = *eam*. Per il valore di *sopiam* al v. 2 vedi J. H. WĄSZKIN, in « Studi di Poesia Latina in onore di A. Traglia », Roma, I, 1979, pp. 52 segg.

4. Riportato da Cic., *Orat.* 171, subito dopo il frammento precedente e ad esso è da alcuni editori congiunto. È un'altra affermazione di superiorità: egli per primo ha osato dischiudere « le fonti » (secondo altri « le porte ») della vera poesia (vedi *Nota critica*). È vero che il verbo *reserare* sembra più adatto all'immagine delle « porte », per cui cfr. Liv. I, 70 seg., a proposito di Epicuro *effringere ut artem naturae primus portarum claustra cupiret*, ma i sostenitori dell'integrazione *fontes*, non *fores*, adducono Verg., *Georg.* II, 175 *sanclos ausus recludere fontes* (vedi *Introd.*, p. 82, n. 1). Alle fonti della poesia, cui attingevano i poeti sui « colli » delle Muse sembra alludere anche il frammento che segue.

5. Per la collocazione del verso (cfr. *GL V*, 651; *ib.* 626) in questo contesto vedi *Nota critica*. Che anche qui si alluda a Nevio (o in generale a quelli che hanno scritto in saturni) credo anche io col Timpanaro. Nessuna difficoltà nel passaggio dal plurale generalizzante *alii* al singolare. Non è detto che il sogg. di *contempsit* debba essere *Naevius*: poteva essere anche qui un soggetto indefinito, allusivo però a Nevio, che per Ennio non è un vero poeta, perché non ha attinto, come lui, alle fonti sorgive della poesia.

6. Forse il Poeta passa qui a parlare delle origini di Cartagine e dei suoi

[134] né alcuno ebbe mai in sogno, prima di averla appresa, la conoscenza della « sofia », quella che da noi si chiama « sapienza »³.

[135] Noi abbiamo osato dischiudere⁴

[136] disprezzò quelle sorgenti da cui prorompe il getto dell'acqua⁵

[137] I Cartaginesi oriundi da Sarra⁶

[138] I Cartaginesi sogliono sacrificare agli dèi i loro fanciulli⁷

[139] per quanto grandi disegni egli fosse potente e quanto valesse nelle armi⁸

[140] mentre pensano di atterrire con le minacce, incitano i loro⁹

[141] Appio dichiarò guerra ai Cartaginesi¹⁰

antichi costumi, cui poteva offrire l'occasione l'argomento della prima guerra punica. *Sarra* secondo Prob., in *Georg.* II, 506 [III, 2, p. 374 Th.-H.], che ci ha trasmesso il breve frammento, era l'antico nome di Tiro, città della Fenicia.

7. Citato da Fest. 290 L. per l'esempio di *puelli* (da **pueruli*) come diminutivo di *pueri*, in uso presso gli scrittori arcaici. Anche qui il poeta si ferma sopra gli usi (qui un uso barbaro) dei Cartaginesi.

8. È probabile che in questo frammento conservatoci in un codice di Orosio (cfr. *Nota critica*) si alluda – secondo quanto può dedursi dal punto del racconto di Orosio cui è riferita la citazione del verso – ad Amilcare Rodano, mandato dai Cartaginesi presso Alessandro Magno per scrutarne le intenzioni, dato che essi, sapendo che la città di Tiro da cui provenivano, era stata presa e distrutta da lui, temevano che egli passasse in Africa per conquistare la loro città (sec. IV a. C.).

9. Cfr. Fest. 388 che assegna il verso al libro VII. L. Mueller lo collocò a questo punto del libro pensando alle minacce di cui furono oggetto i Romani, prima dello scoppio della prima guerra punica, da parte dell'alterigia cartaginese, nel caso che essi avessero aperto le ostilità in Sicilia, mentre i Cartaginesi stessi si preparavano alla guerra.

10. Il verso è riportato da Cic., *de invent.* I, 27 senza indicazione di autore. Si suppone per lo più che sia di Ennio, nonostante la sua prosaicità, che ci richiama certi saturni di Nevio, e viene collocato in questo punto, come segno dell'inizio di una sezione del poema riguardante la prima guerra punica. Tuttavia non è detto che non possa trattarsi di un richiamo retrospettivo alla dichiarazione di guerra fatta ai Cartaginesi da *Appius Claudius Caecus*, console nel 264 a. C. (cfr. Liv. XXXI, 1), nel qual caso il verso andrebbe collocato altrove. Dal punto di vista storico è interessante l'affermazione, contenuta nel verso, di una dichiarazione di guerra da parte di Appio Claudio, ciò che dava alla prima guerra punica la sanzione di guerra legittima, laddove non è affatto certo che per questa guerra ci sia stata una dichiarazione ufficiale. Notevole la forma *Kartaginiensis* (al tempo di Ennio la gutturale sorda seguita da -a- si scriveva *K*) da lui per ragioni metriche conata e rimasta poi per tutta la latinità, invece di *Kartaginisensis*.

ma tutta la descrizione in esso contenuta si addice piuttosto a quell'episodio, ed è possibile pensare a una facile corruzione di IIII in UII.

105. I. <ses> MARIOTTI, <manusque> TIMPANARO. Che comunque *inicit* abbia bisogno di un complemento mi pare cosa ovvia. Il MARIOTTI poi ricostruisce tutto il frammento così <ses> / *inicit inritatus, tenet; occasus inuat res* / <Romanas>, [<nostras> TIMPANARO], *inuat occasus, tenet res* BAEHRENS.

106. *de turribus* <hastas> COLONNA.

106. *Burrus* è la grafia enniana, come ci attesta CIC., *Orat.* 160 (si tratta di una forma traco-frigia con sonorizzazione della *p*-iniziale; quanto all'-y- esso è generalmente riprodotto nel latino arcaico con -u-), *Pyrus* NON. 336 L., *Pyrh* <us> FEST. 412 L.

123. Il frammento ci è stato conservato da OROS. IV, 1, 14 ed è stato attribuito ad ENNIO dal LAUTUS, ma il testo ci è arrivato malconcio. Al v. 1 i codd. hanno *qui antehac inuicti* (*antehac* è giustamente espunto dallo ZANGEMEISTER e da L. MUELLER, mentre il BAEHRENS lo conserva ponendolo come ultima parola del verso precedente). Al v. 2 i codd. hanno *hos ego in*, corretto dallo SPEIJER in *hos ego vi*, che è correzione palmare, laddove il VAHLEN¹ accetta la lezione di PAOLO DIACONO, *Hist. Rom.* II, 16 *hos et ego in* (mentre nella seconda edizione torna alla lezione dei codd. di Orosio), *hos egomet* ZANGEMEISTER.

124. 7. *libertati me* LACHMANN, *me libertati* CIC., *de off.* I, 38.

125. 2. *viati* LAMBINO, *vietum* SCAL., O. SKUTSCH (cfr. G. SANITRO, in «Sileno», 7, 1982, pp. 15 segg.).

128. 1. *superant animo* KEIL, *animos superant* SCHOL. VERON., in *Aen.* V, 473, p. 434 H. - *asperima* MAI, *asp rima* era cod., *aspera prima* / *munera belli* KEIL, poi diversamente. - *et effera* VAHLEN, che prima aveva proposto *vulnera*.

130. 1. *divi* IUNIUS, *diu* NON. 218 L. - 2. *prognariter*, NON., *prae-gnaviter* ACIDALIUS, edd. - 3. *de corpore* MITTO, / <sic hostes populi Romani exercitus omnis / cum duce, devoti Terrae, Dis Manibus sunt> O. SKUTSCH (vedi la nota del commento).

133. 2. *Faunei* VAHLEN, *fauni* et VARRO, l. L. VII, 36, *fauni* CIC., *Brut.* 71. - 3. *scopulos* <quisquam superat> VICTORIUS, <tendebat ad altos> BAEHRENS, altri diversamente. - 4. <docti> *dicti* BERCK; vedi la nota del commento. - Per evitare *studiosus* con l'allungamento dell'-us in tesi, sono stati escogitati molti ritocchi nella disposizione dei versi del passo, ma vedi la nota del commento. Escludo, dopo il v. 2, l'aggiunta del v. 564 VAHL.² *neque me decet hanc carinantiūbus edere caris*, che viene fatta da alcuni edd. moderni. Vedi il fr. 372 di questa edizione (vedi avanti, p. 501, e vedi la relativa nota del commento).

134. 1. *sopiam* [sophiam, SCALIGERO, philosophiam FEST. 432 L.

135. *reserare* <fontes> PASCOLI, PASQUALI, TIMPANARO, WASZINK, MARIOTTI, SUERBAUM etc., (cfr. VERG., *Georg.* II, 174 segg.; STAT., *Silv.* II, 2, 38), *reserare* <fores> COLONNA, F. SKUTSCH, NORDEN, O. SKUTSCH etc. (cfr. LUCR. I, 70). Alternativamente *clausura Musarum* NORDEN (cfr. LUCIL. 1028 M.). Di altri supplementi, da più parti proposti, non mette conto far cenno. Si veda comunque, in proposito, anche la nota del commento.

136. Che questo verso vada collocato qui è stato non senza ragione supposto dal TIMPANARO, seguito dal GRILLI e ora anche dal REGGIANI (cfr. R. REGGIANI, *I proemi degli Annales di Ennio*, Roma, 1979, p. 47).

138. *suos soliti* *dis* VAHLEN, *dis soliti* *sos* HUG, *soliti* *suos* FEST. 290 L.

139. *quantis* [non *qualis*], EKKEHARTUS, *ad Oros.* IV, 6, 21 in cod. Sang. 621 (sec. X), *quantis* MARIOTTI dubitanter, *quantum* L. MUELLER. La lezione tradita *quantis* è difesa dal TIMPANARO, *Contributi di filologia...*, cit., p. 640.

140. *ibei* C. O. MUELLER, *be* FEST. 388 L., *ibi* LINDEMANN.

142. *urserat* accolgo la lezione di Z [= *Val. Lat.* 3313] del testo di PRISC. I, 486 H., di contro a *mulserat* dei codd. utilizzati dal HERTZ. *Urserat* è la lezione vera, come ha dimostrato M. DE NONNO che per primo ha esplorato Z, in «Riv. di Filol. e Istr. Class.» 105, 1977, pp. 394 segg.

144. 1. *tonsas* COLONNA, *tusante* NON. 222 L., *tonsam ante* SCALIGERO, *tonsanque* CARRIO.

149. *at non sic dubius fuit hostis eacida phlyrrus* ad OROS. IV, 14, 3 in cod. Sang. 621 (sec. X) non per mano di EKKEHARTO (cfr. sopra, la nota al fr. 139). Si tratta forse di un verso unico, così disposto in VAHL.² v. 274, n.: *At non sic dubius Pyrrhus fuit Aeacida hostis*; altri altrimenti: *dubius* cod., *dirus* L. MUELLER, *Burrus dirus* VALMAGGI. *Burrus* è la grafia enniana.

154. *sulpureas* è la grafia enniana, *sulphureas* PRISC. I, 223 H.

157. <di> *quianam* NORDEN (come già il HUG), il quale pensava a un concilio di dèi, ipotesi priva di fondamento, <heu> *quianam* AUGUSTINUS, SCALIGERO, COLONNA.

160. *elepanti* secondo la grafia enniana, *elephanti* codd. Per le fonti vedi la nota del commento.

162. 1. *redditu* NON. 615 L., *reddut* VAHLEN. - *rumore* <secundo> L. MUELLER, [rumore] *ruina* LINDSAY dubitanter. Ma il passo, citato da Nonio come appartenente al l. VII, è irrimediabilmente guasto, e si può dubitare se si tratti di uno o di due frammenti: in quest'ultimo caso si può anche pensare che il secondo non appartenga al l. VII.