

Processo della Politica

Per Politica qui si intende ogni progetto programma, legge, regolamento, regola istituzionale di livello nazionale, regionale o locale

Stakeholder Analysis e Governance

Governance

In modo semplice, si definisce **governance** **il processo, le istituzioni e i modi** secondo cui si attua la funzione di governo

I caratteri sono trasparenza, efficacia, legalità, assenza di corruzione, rispetto del diritto e partecipazione

In un senso più ampio, la **partecipazione** è la componente fondamentale della governance democratica, ma come l'osservazione delle pratiche comuni dimostra i metodi di partecipazione pubblica alla formulazione di decisioni di governo **non funzionano** a dovere a qualsiasi livello considerate (internazionale e nazionale)

In molti casi, la sollecitazione alla partecipazione democratica, radunare molte persone insieme in assemblee o gruppi di discussione (focus group) rischia di suscitare un'atmosfera di **confronto acceso e aggressivo** che schiaccia molte delle ragioni per le quali è stata sollecitata e convocata la partecipazione

Come dato di fatto. Uno dei maggiori problemi nella formulazione delle decisioni politiche è la carenza e rarità di opportunità che hanno i cittadini a partecipare a riunioni pubbliche dove possono **imparare** gli uni dagli altri durante una conferenza pubblica

Questo può indurre anche molti dei responsabili delle decisioni pubbliche di assumerle in modo autoreferenziale, **presumendo** di avere il diritto di imporre le loro decisioni

Governance

I caratteri della governance sono profondamente immerse nella **storia, le tradizioni e la cultura** di una società

L'economia fornisce analisi teoriche ed è capace di dare a volte “ricette” estremamente utili quando si devono trattare argomenti molto specifici, ma nella **costruzione** di una vera governance l'economia **senza** la politica non dispone di tutti gli strumenti necessari

La governance ha valore strumentale perché provvedere gli attori coinvolti in una decisione politica del massimo possibile di **chiarezza sulle regole del gioco**. Così che, a livello locale, capire come funzionano nella realtà le reti di governance è cruciale per la progettazione strutture di gestione e pratiche di turismo orientate, per esempio alla sostenibilità

Nella gestione di una destinazione, una governance locale efficace rafforza la partecipazione e il senso della partecipazione nell'azione politica e provvede un singolo luogo di alcuni strumenti atti alla **condivisione** di informazione, alla discussione, alla negoziazione e al continuo apprendimento delle pratiche di **partecipazione democratica**

Senza partecipazione **non** ci può essere nessuna seria politica di gestione sostenibile del turismo

Governance

Se la partecipazione alla formulazione delle scelte di governo è cruciale, il termine governance andrebbe qualificato come **governance collaborativa**, indicando l'approccio partecipativo e il coinvolgimento pubblico di attori diversi

Una efficace programmazione deve essere in grado di sostenere la popolazione nel costruire un sistema relazionale in grado di affrontare argomenti complessi e adottare le relative politiche di gestione, per esempio la sostenibilità del turismo, soprattutto perché i caratteri della governance **incoraggiano** i diversi stakeholder a partecipare al dibattito mediante il dialogo e l'interazione

Stakeholders vs Shareholders

Portatori di interesse vs Proprietari di quote azionarie

Shareholders Vs Stakeholders

Impresa privata – Interesse sociale <-----> Valore economico – Distribuzione

Posizione A

Un'impresa ha il solo fine di massimizzare i profitti degli azionisti (oggi in parte mitigato dal tema della responsabilità sociale d'impresa)

I sostenitori di questa idea sostengono che un'impresa che fa grandi profitti è meglio di altre in grado di pagare i dipendenti bene e agire come una ente responsabile socialmente

Tali sostenitori ritengono anche che gli investitori non sarebbero interessati a fornire capitali a una organizzazione che non sia una attenta custode delle loro finanze e che essendo gli azionisti coloro che affrontano il rischio d'impresa sono i soli ad avere diritto alla divisione dei profitti

Posizione B

Comunque, in tempi economicamente turbolenti come gli attuali, la teoria “degli azionisti” è soggetta a molte critiche e discussioni, non solo per fatti esterni ma soprattutto per il malfunzionamento di istituzioni come borse, banche, mercati finanziari

Shareholders Vs Stakeholders

Il confronto sulla questione shareholder- stakeholder è antica di almeno cento anni. A favore del capitalismo, Berle (1931) stabilì una cosiddetta «visione privilegiata degli azionisti» e asserì che un'organizzazione esiste col solo scopo di massimizzare la ricchezza dei proprietari di quote azionarie

Un anno dopo, Dodd (1932) stabilì invece che la prima razionalità che giustifica l'esistenza di un'impresa è quello di provvedere opportunità di sicura occupazione di lavoro, produrre beni di sempre maggiore qualità per i consumatori e un più grande contributo al benessere della comunità nella quale opera. Le idee di Dodd erano profetiche rispetto a quello che oggi si definisce capitalismo responsabile

Benefici di Breve periodo

Benefici di lungo periodo

JOURNAL ARTICLE

For Whom Corporate Managers Are Trustees: A Note

A. A. Berle, Jr.

Harvard Law Review
Vol. 45, No. 8 (Jun.,
1932), pp. 1365-1372 (8
pages)

Published By: The
Harvard Law Review
Association



JOURNAL ARTICLE

For Whom Are Corporate Managers Trustees?

E. Merrick Dodd, Jr.

Harvard Law Review
Vol. 45, No. 7 (May,
1932), pp. 1145-1163
(19 pages)

Published By: The
Harvard Law Review
Association



Molte sono le definizioni possibili di 'stakeholder', il tratto comune è che gli **stakeholder sono gli individui e i gruppi che dimostrano una pretesa o un interesse verso un'organizzazione e le sue attività e che hanno anche l'abilità di influenzare quelle attività in qualche modo e misura**

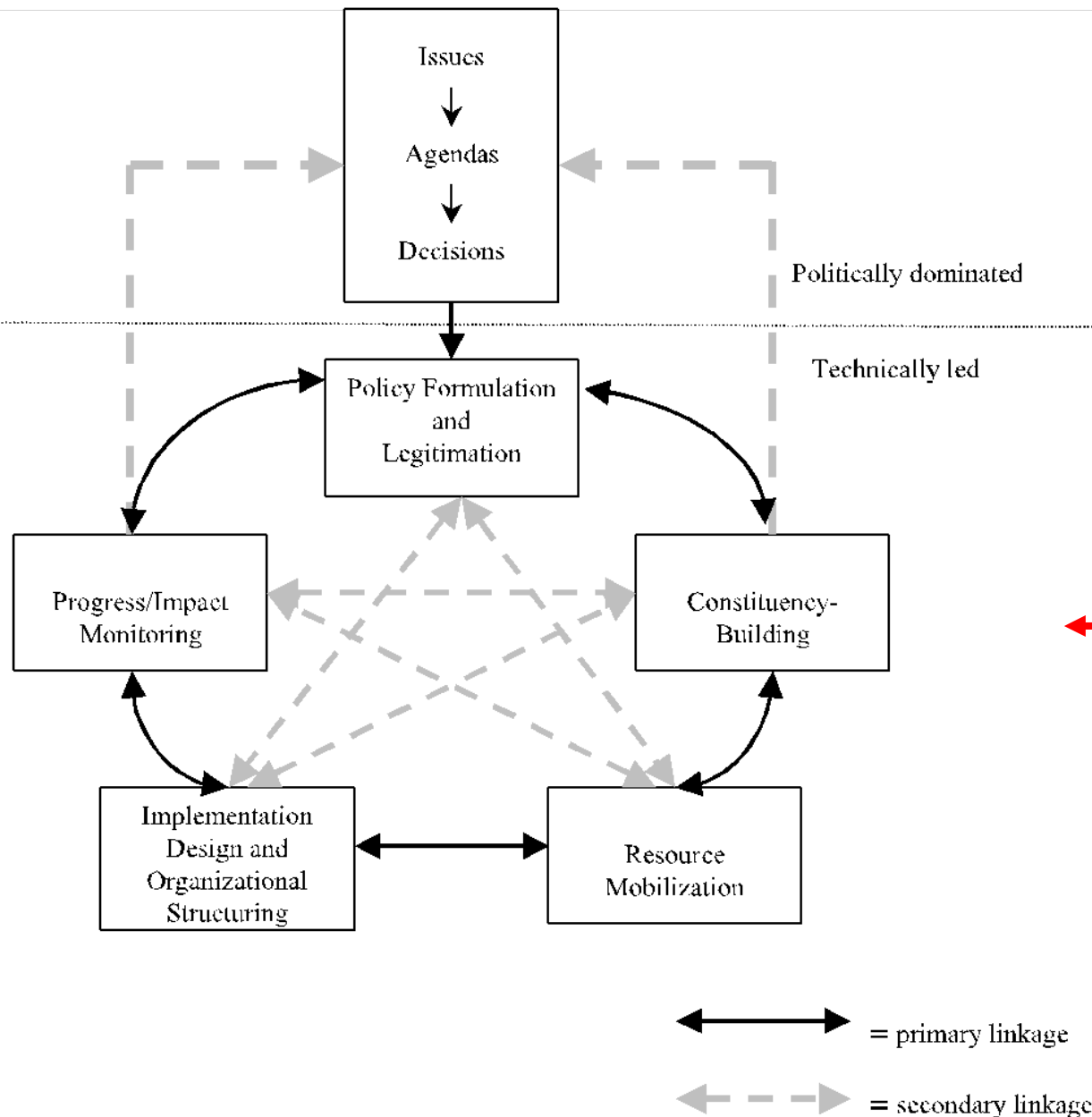
Per Freeman (1984) uno stakeholder è **qualsiasi persona od organizzazione** che può essere positivamente o negativamente "colpito da" o che può a sua volta "colpire" le azioni di una impresa / organizzazione

Le Professioni turistiche agenti di viaggio, operatori turistici, stampa e media, hotel, taxi, autorità pubbliche, università scuole professionali, direttamente coinvolti

Turisti e altri gruppi di interesse e individui inclusi I residenti e le popolazioni indigene



Il processo di formazione delle decisioni politiche con la SHA (Schmeer, 1999)



Politici e gestori possono usare la SHA per identificare gli attori principali o “stakeholders,” predire se saranno favorevoli o contrari alla realizzazione di una politica di turismo sostenibile. Sviluppare azioni positive o diminuire

l’opposizione

Stakeholder Analysis

Processo di raccolta e analisi sistematica di **informazioni qualitative per determinare gli interessi di chi** devono essere in debita considerazione per il successo di una politica

Chi sono gli Stakeholder?

Persone o organizzazioni con interessi legittimi rispetto a decisioni di politica

- Internazionali / finanziatori e donatori
- Nazionali (legislatori, governanti)
- Pubblici (Ministeri, Assessorati ...)
- Lavoratori (Sindacati, Associazioni)
- Commercio privato per profitto
- Non-profit (ONG, Fondazioni, ...)
- Società civile
- Utenti e consumatori

Stakeholder Analysis

Che cosa dobbiamo analizzare?

Le caratteristiche degli stakeholder:

- **Conoscenza** della politica (in atto o proposta)
- **Interessi** collegati alla politica
- **Posizione** favorevole o contraria
- **Potenziati alleanze** con altri
- **Capacità di influenzare** il processo politico (Potere e Leadership)

A che cosa serve?

Politici e amministratori possono usare la SHA per capire chi sono le persone più influenti , misurando la loro conoscenza, gli interessi, la posizione, l alleanze e la capacità di influenzare

Serve per stabilire interazioni efficaci prima e dopo il varo di una decisione politica

Stakeholder Analysis

1. Pianificare le Azioni da svolgere
2. Definire chiaramente la Politica
3. Identificare gli Stakeholder
4. Scegliere gli strumenti di analisi
5. Raccogliere e registrar le informazioni
6. Compilare la Tavola degli Stakeholder
7. Analizzare la Tavola
8. Usare le informazioni

La politica deve essere specifica e perfettamente definibile

La decisioni devono essere socialmente e politicamente controverse

Si deve limitare l'accesso turistico a ...

Si deve incrementare l'arrivo di turisti a ...

Stakeholder Analysis

Sviluppare una **lista molto ampia** di potenziali stakeholder

Selezionare una lista di stakeholders prioritari, anche con l'aiuto di esperti

Usare **ogni fonte possibile** di informazione e conoscenza

Ogni vuol dire ogni: letteratura scientifica, giornali, riviste, media, conoscenze personali, "sentito dire"...

Costruire una Tabella con le caratteristiche degli Stakeholder

- Numero identitario (per risalire alle informazioni dirette)
- Posizione e Organizzazione di appartenenza
- Interno/esterno alla politica. Interno l'organizzazione che promuove la politica, esterni tutti gli altri
- Conoscenza della politica: livello ed eventuale definizione diversa della politica. Qualcuno può essere oppositore perché male informato o non conosce le cose di cui si tratta
- **Potere**: capacità di influenzare l'adozione della politica
- **Leadership**: disponibilità a iniziare, convocare, dirigere un'azione a favore o contraria alla politica. È informazione essenziale per capire chi e come prenderà iniziative reali direttamente o tramite il convincimento di altri

Tavola degli Stakeholder							
A	B	C	D		E		
Numero			Conoscenza		Posizione rispetto alla Politica		
Data e luogo	Organizzazione e Posizione	Int/Est	Livello	Definizione	Se stesso	Altri	Finale
		(I/E)	3, 2, 1		S, MS, N, MO, O	S, MS, N, MO, O	S, MS, N, MO, O

F	G	H		I	J
Interessi	Alleanze	Risorse		Potere	Leader
Vantaggi/Svantaggi	Altri Attori menzionati	Quantità	Capacità di mobilitare	Media delle risorse	Sì / No
		3, 2, 1	3, 2, 1		



Scale quantitative

Tavola degli Stakeholder													
A	B	C	D		E			F	G	H		I	J
No			Knowledge		Position on Policy			Interests	Aliannces	Resources		Power	Leader
date and place	Organization & Position	Internal / External	Level	Definition	Self	Others	Final	Advant / Disadvant	Org.s Mentioned	Quantity	Ability to mobilize	Resources average	Yes NO
		(I/E)	3, 2, 1		S, MS, N, MO, O	S, MS, N, MO, O	S, MS, N, MO, O			3, 2, 1	3, 2, 1	P O	I N



Come si trattano ?

