

5 - Il libertarismo

Filosofia della mente a.a. 2022-2023

Michele Paolini Paoletti (Università di Macerata)

michele.paolinip@gmail.com

pagina insegnamento: <http://tiny.cc/filosofiadellamente>

Libertà e determinismo

L'esistenza di azioni libere/del libero arbitrio è compatibile con la verità del determinismo?

Sì → **compatibilismo**.

No (**incompatibilismo**) → e il **determinismo** è vero: **determinismo “duro”** → non esistono azioni libere/il libero arbitrio.

No (**incompatibilismo**) → ed esistono azioni libere/il libero arbitrio: **libertarismo** → il determinismo è falso.

A prescindere dal valore di verità del determinismo, **non** esistono azioni **libere/libero arbitrio** → **scetticismo, pessimismo**.

Le nostre **definizioni** di “azioni libere” e “libero arbitrio” devono essere radicalmente **revisionate** → **revisionismo** (generalmente, compatibilista).

Il libertarismo (a)

I libertaristi rigettano il **determinismo**.

Essi ritengono che **almeno alcuni eventi** (es. le azioni libere) **non** siano **determinati** da **stati precedenti** dell'universo e dalle **leggi di natura**.

Per i libertaristi esistono **azioni libere** e **agenti liberi**.

Tali azioni e tali agenti rispettano la condizione del **fare altrimenti**: se le azioni **libere** non sono **determinate**, esse possono essere **compiute** o **non compiute** dai loro agenti. E rispettano, ovviamente, anche la condizione dell'**origine**.

Dunque, i libertaristi accettano la seguente definizione di libertà:

(L3) Un'**azione** compiuta da un certo agente è **libera** se e solo se è **originariamente libera** e **alternativamente libera**.

Un **agente** è **libero** se e solo se è **originariamente libero** e **alternativamente libero**.

Il libertarismo (b)

Esistono **tre tipi** di libertarismo:

- **libertarismo causale degli eventi** (*event-causal libertarianism*);
- **libertarismo causale degli agenti** (*agent-causal libertarianism*);
- **libertarismo non-causale** (*non-causal libertarianism*).

Questi tipi di libertarismo si distinguono per il fatto di sostenere che le **azioni libere** sono prodotte:

- dalle loro **cause**, che sono **eventi** che riguardano gli agenti (libertarismo causale degli eventi);
- dalle loro **cause**, che sono gli **agenti** stessi (libertarismo causale degli agenti);
- dai loro **antecedenti non-causali** (libertarismo non-causale).

Il libertarismo causale degli eventi (a)

Secondo il **libertarismo causale degli eventi**, le azioni libere sono azioni causate **in modo non-deterministico** da **eventi** che riguardano gli **agenti**.

Più precisamente:

un'**azione** compiuta da un certo agente è (originariamente e alternativamente) **libera** se e solo se

(i) è l'**effetto**/il termine di una **catena causale non-deterministica** e con **precise caratteristiche** (da definire) che

(ii) **coinvolge** in modo **ineliminabile** qualche **evento** (da definire) che riguarda il suo **agente**.

L'ordinare una pizza capricciosa da parte di Giancarlo è un'azione libera di Giancarlo se e solo se (i) è l'effetto/il termine di una catena causale non-deterministica e con precise caratteristiche (da definire) che (ii) coinvolge in modo ineliminabile qualche evento (da definire) che riguarda Giancarlo (es. una certa preferenza di Giancarlo, una certa intenzione di Giancarlo, una certa credenza di Giancarlo, etc.).

Un **agente** è (originariamente e alternativamente) **libero** se e solo se è **capace** di compiere **azioni libere** (nel senso esposto qui sopra e nella modalità esposta qui sopra).

Il libertarismo causale degli eventi (b)

Un'azione compiuta da un certo agente è (originariamente e alternativamente) **libera** se e solo se (i) è l'**effetto**/il termine di una **catena causale non-deterministica** e con **precise caratteristiche** (da definire) che (ii) **coinvolge** in modo **ineliminabile** qualche **evento** (da definire) che riguarda il suo **agente**.

N.B.1 Una **catena causale non-deterministica** è una catena di cause-effetti tale che, in **almeno un punto**, le **cause non determinano** gli effetti: in presenza delle cause, gli effetti possono **accadere** o **non accadere** → in **quale punto**? Da discutere...

N.B.2 Quali sono le **ulteriori caratteristiche** di questa catena causale non-deterministica? Da discutere...

N.B.3 Un **evento** è coinvolto in modo **ineliminabile** in una catena causale nel momento in cui **non** vi è alcuna catena causale **alternativa** che possa raggiungere lo **stesso effetto senza** “passare” per quell'**evento** → **Senza qualche evento che riguarda Giancarlo, l'ordinare la pizza capricciosa da parte di Giancarlo non può avvenire**

Il libertarismo causale degli eventi (c)

Un'azione compiuta da un certo agente è (originariamente e alternativamente) **libera** se e solo se (i) è l'**effetto**/il termine di una **catena causale non-deterministica** e con **precise caratteristiche** (da definire) che (ii) **coinvolge** in modo **ineliminabile** qualche **evento** (da definire) che riguarda il suo **agente**.



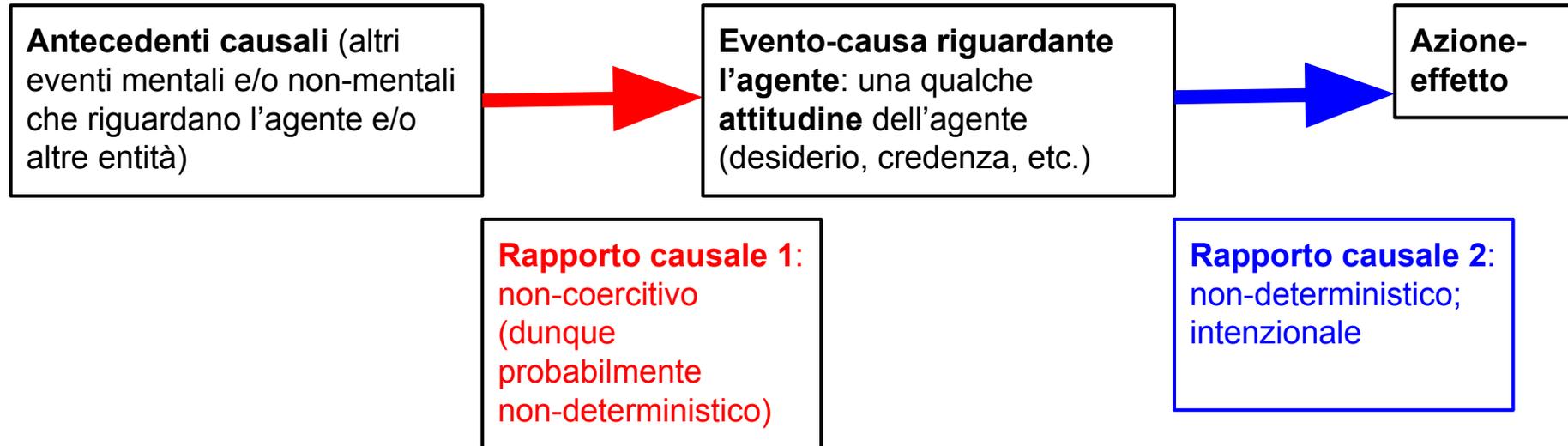
Il libertarismo causale degli eventi (d)

Mele (2006)



Il libertarismo causale degli eventi (e)

Presentato da Clarke (2003)



Il libertarismo causale degli eventi (f)

Kane (1996)



Il libertarismo causale degli eventi (g)

Ekstrom (2000)



Il libertarismo causale degli eventi: il caso (a)

(vs1) Obiezione del **caso**/della **fortuna** (*luck objection*).

Hume, Mele (1999), Haji (1999), (2013), van Inwagen (2000)

(1) Un'**azione** compiuta da un certo agente è **libera** solo se l'agente **determina** l'azione.

Se l'agente **non determinasse** l'azione, il verificarsi o meno dell'azione sarebbe frutto del **caso**.

(2) Se **almeno un rapporto causale** nella catena che conduce all'azione è **non-deterministico**, allora l'agente **non determina** l'azione.

(a) Pur in presenza della **stessa catena causale** (che coinvolge in modo ineliminabile l'agente e sempre nello stesso modo), in alcune circostanze possibili l'azione si verificherebbe, in altre no. Dunque, l'agente non avrebbe il potere di stabilire quali circostanze possibili saranno attuate.

(b) **“Riavvolgendo” più volte il nastro** dell'universo, pur in presenza della stessa catena causale (che coinvolge in modo ineliminabile l'agente e sempre nello stesso modo), in alcune “esecuzioni” l'azione si verificherebbe e in altre no.

(3) Se il **libertarismo** causale degli eventi è vero, allora **almeno un rapporto causale** nella catena che conduce all'azione (libera) è **non-deterministico**.

(4) Dunque, se il **libertarismo** causale degli eventi è vero, allora **nessuna azione** è libera.

Il libertarismo causale degli eventi: il caso (b)

Rapporto causale 2 (evento-causa riguardante l'agente → effetto):

Se **non** è **deterministico**, allora in **alcune** circostanze possibili l'**evento-causa causa** l'azione, in altre **no**. L'evento-causa **non determina** l'azione: non è sufficiente per essa.

Rapporto causale 1 (antecedenti causali → evento-causa riguardante l'agente):

Se **non** è **deterministico**, allora in **alcune** circostanze possibili si verificherà l'**evento-causa**, in altre **no**. Nelle prime circostanze possibili, potrà poi verificarsi anche l'**azione**. Nelle seconde, **no**.

Il libertarismo causale degli eventi: l'agente scomparso

(vs2) Obiezione dell'**agente scomparso** (*disappearing agent objection*).

Pereboom (2014)

- (5) Un'**azione** compiuta da un certo agente è **libera** solo se l'agente **decide** in modo **ineliminabile** il compimento di quell'azione.
- (6) Se **almeno un rapporto causale** nella catena che conduce all'azione è **non-deterministico**, allora l'agente non **decide** in modo **ineliminabile** il compimento di quell'azione.
 - (a) In presenza di una **catena causale** che coinvolge in modo ineliminabile l'agente in un certo modo, vi è soltanto una **probabilità** più o meno elevata che l'azione si verifichi. L'azione **non è decisa**.
- (7) Se il **libertarismo** causale degli eventi è vero, allora **almeno un rapporto causale** nella catena che conduce all'azione (libera) è **non-deterministico**.
- (8) Dunque, se il **libertarismo** è vero, allora **nessuna azione** è libera.

Il libertarismo causale degli eventi: risposte ai problemi (a)

Negare:

- (2) Se **almeno un rapporto causale** nella catena che conduce all'azione è **non-deterministico**, allora l'agente **non determina** l'azione.
- (6) Se **almeno un rapporto causale** nella catena che conduce all'azione è **non-deterministico**, allora l'agente non **decide** in modo **ineliminabile** il compimento di quell'azione.

Risposta 1 ([Balaguer 2010](#)) (più elaborata in [Kane 1996](#)):

in ogni caso, vi è un **evento-causa** che coinvolge in **modo ineliminabile** l'agente. L'agente, dunque, **controlla** l'azione e, in un certo senso, la **decide** e la “**determina**”.

MA: L'**evento-causa** è **causato** in modo **non-deterministico** (**rapporto causale 1**) **senza il (pieno) controllo** dell'agente e/o **causa** l'azione in modo **non-deterministico** (**rapporto causale 2**) **senza il (pieno) controllo** dell'agente.

Il libertarismo causale degli eventi: risposte ai problemi (b)

Negare:

- (2) Se **almeno un rapporto causale** nella catena che conduce all'azione è **non-deterministico**, allora l'agente **non determina** l'azione.
- (6) Se **almeno un rapporto causale** nella catena che conduce all'azione è **non-deterministico**, allora l'agente non **decide** in modo **ineliminabile** il compimento di quell'azione.

Risposta 2: in ogni caso, vi è una **probabilità oggettiva** che l'**azione** si verifichi sulla base dell'**evento-causa** riguardante l'agente. L'agente, dunque, **controlla** l'azione e, in un certo senso, la **decide** e la **determina*** (cioè ne determina la probabilità).

MA: la **probabilità oggettiva** dell'azione potrebbe **NON coincidere** con la **percentuale** di circostanze possibili in cui l'**azione** viene **causata** dall'evento-causa riguardante l'agente.

La **probabilità oggettiva** potrebbe essere determinata da **fattori indipendenti** dall'agente (es. eventi quantistici nel cervello) ed essere del **50%**.

Ma l'**evento-causa** riguardante l'agente potrebbe causare l'azione nel **100%** delle circostanze.

Nel primo caso, "riavvolgendo" il nastro dell'universo, il 50% delle volte l'azione sarebbe causata dall'evento-causa. Nel secondo caso, il 100% delle volte.

Il libertarismo causale degli eventi: risposte ai problemi (c)

Negare:

(1) Un'**azione** compiuta da un certo agente è **libera** solo se l'agente **determina** l'azione.

Risposta 3 ([Franklin 2013, 2018](#)):

l'**evento-causa** riguardante l'agente e la **catena causale spiegano perché** avviene l'**azione**: l'azione avviene perché viene causata dall'evento-causa e dalla catena causale.

Ma l'evento-causa e la catena causale **non** possono offrire una **spiegazione contrastiva** del **perché l'azione debba** avvenire invece di **non** avvenire, o del perché **debba** avvenire quell'azione invece di un'**altra** azione.

Richiedere una spiegazione contrastiva sarebbe **question-begging** nei confronti del **libertarismo**.

Se (5) presuppone che le decisioni debbano essere determinanti, allora si può offrire una risposta simile.

MA: la prima spiegazione attesterebbe allora un **mero dato di fatto**. **Non** si spiega perché le cose **debbero** andare così, e non diversamente.

Il libertarismo causale degli agenti (a)

Reid, Chisholm (1964), (1976), Taylor (1966), O'Connor (2000), (2009), Clarke (1996), (2003), Lowe (2008), Griffith (2010), Steward (2012)

Un'azione compiuta da un certo agente è (originariamente e alternativamente) **libera** se e solo se

(i) è **causata** dal suo **agente**

(ii) in modo **ineliminabile** (= non c'è alcun'altra causa sufficiente per l'azione e distinta dall'agente) e

(iii) **inderivato** (= il fatto che l'agente causi l'azione non ha, a sua volta, altre cause sufficienti).

L'ordinare una pizza capricciosa da parte di Giancarlo è un'azione libera di Giancarlo se e solo se (i) è causata da Giancarlo stesso (ii) in modo ineliminabile (= non c'è un'altra causa sufficiente e distinta da Giancarlo per il suo ordinare una pizza capricciosa) e (iii) nderivato (= il fatto che Giancarlo causi il suo ordinare una pizza capricciosa non ha, a sua volta, altre cause sufficienti).

N.B. L'azione compiuta dall'agente può anche essere una **decisione**, un'**intenzione**, etc., che a sua volta causa l'azione "fisica".

Un **agente** è (originariamente e alternativamente) **libero** se e solo se è **capace** di compiere **azioni libere** (nel senso esposto qui sopra e nella modalità esposta qui sopra).

Il libertarismo causale degli agenti (b)

Un'azione compiuta da un certo agente è (originariamente e alternativamente) **libera** se e solo se (i) è **causata** dal suo **agente** (ii) in modo **ineliminabile** (= non c'è alcun'altra causa sufficiente per l'azione e distinta dall'agente) e (iii) **inderivato** (= il fatto che l'agente causi l'azione non ha, a sua volta, altre cause sufficienti).

Risposta all'obiezione del **caso**: negare

- (2) se **almeno un rapporto causale** nella catena che conduce all'azione è **non-deterministico**, allora l'agente **non determina** l'azione.

L'**agente** stesso **causa** l'**azione**, benché in modo **non-deterministico** (→ in modo **inderivato**).

MA: perché l'agente **causa** l'azione, **invece** di **non** causarla? E perché causa quell'azione, **invece** di un'**altra**?

- Si possono offrire solo **spiegazioni contrastive parziali**: l'agente ha certe ragioni, preferenze, etc.
- **Non** si possono fornire spiegare **esaustive**. Chiedere una spiegazione contrastiva esaustiva sarebbe **question-begging** nei confronti del libertarismo.

Il libertarismo causale degli agenti (c)

Un'azione compiuta da un certo agente è (originariamente e alternativamente) **libera** se e solo se (i) è **causata** dal suo **agente** (ii) in modo **ineliminabile** (= non c'è alcun'altra causa sufficiente per l'azione e distinta dall'agente) e (iii) **inderivato** (= il fatto che l'agente causi l'azione non ha, a sua volta, altre cause sufficienti).

Risposta all'obiezione dell'**agente scomparso**: negare

- (6) Se **almeno un rapporto causale** nella catena che conduce all'azione è **non-deterministico**, allora l'agente non **decide** in modo **ineliminabile** il compimento di quell'azione.

L'**agente** stesso **causa l'azione** in modo **ineliminabile** e in modo **non-deterministico** (→ in modo **inderivato**).

Il libertarismo causale degli agenti: problemi (a)

Un'azione compiuta da un certo agente è (originariamente e alternativamente) **libera** se e solo se (i) è **causata** dal suo **agente** (ii) in modo **ineliminabile** (= non c'è alcun'altra causa sufficiente per l'azione e distinta dall'agente) e (iii) **inderivato** (= il fatto che l'agente causi l'azione non ha, a sua volta, altre cause sufficienti).

- (vs1) Esistono **due** tipi di causazione nell'universo (di **agenti** e di **eventi**)?
- (vs2) La causazione degli **agenti** non è introdotta **ad hoc** per rendere ragione dell'agire libero degli **esseri umani**?
- (vs3) Quando gli esseri umani **non** agiscono **liberamente**, si tratta di causazione degli **agenti** o causazione degli **eventi**? E la causazione degli **eventi** è sempre **deterministica**?

Risposta 1: la causazione degli agenti non è circoscritta agli esseri umani, ma almeno ad **alcune specie animali** particolarmente evolute ([Steward 2012](#)).

Risposta 2: l'**unica** forma di **causazione** presente nell'universo - o l'unica forma di causazione fondamentale - è la causazione degli **agenti**, o meglio delle **sostanze** ([Lowe 2008](#), [Whittle 2016](#), [Paolini Paoletti 2018](#)).

Il libertarismo causale degli agenti: problemi (b)

Un'azione compiuta da un certo agente è (originariamente e alternativamente) **libera** se e solo se (i) è **causata** dal suo **agente** (ii) in modo **ineliminabile** (= non c'è alcun'altra causa sufficiente per l'azione e distinta dall'agente) e (iii) **inderivato** (= il fatto che l'agente causi l'azione non ha, a sua volta, altre cause sufficienti)

(vs4) Che ruolo hanno le **ragioni** nelle azioni libere (**una delle ragioni per cui Giancarlo ordina una pizza capricciosa è il suo amare i carciofi, un'altra è il suo odiare la salsiccia, etc.**)?

Risposta 1 (Clarke 2003): l'**agente** e il **complesso** delle sue **ragioni** (credenze, desideri, etc.) **causano assieme** l'azione.

MA: l'**agente** non è più causa **sufficiente** dell'azione.

MA: il **complesso** delle **ragioni influenza** l'agente? E lo influenza in modo **causale** o **non-causale**?

MA: come si **rapportano** l'**agente** e il **complesso** delle sue **ragioni** nel causare l'azione (si integrano/armonizzano sempre? In caso di contrasti, quale prevale?)

Il libertarismo causale degli agenti: problemi (c)

Un'azione compiuta da un certo agente è (originariamente e alternativamente) **libera** se e solo se (i) è **causata** dal suo **agente** (ii) in modo **ineliminabile** (= non c'è alcun'altra causa sufficiente per l'azione e distinta dall'agente) e (iii) **inderivato** (= il fatto che l'agente causi l'azione non ha, a sua volta, altre cause sufficienti)

(vs4) Che ruolo hanno le **ragioni** nelle azioni libere (**una delle ragioni per cui Giancarlo ordina una pizza capricciosa è il suo amare i carciofi, un'altra è il suo odiare la salsiccia, etc.**)?

Risposta 2 (O'Connor 2009): le ragioni **strutturano** la **probabilità** che l'agente causi una certa azione, cioè **causano** il fatto che l'agente abbia una **certa probabilità** di causare una certa azione.

MA: come bisogna interpretare **ontologicamente** questa **probabilità**?

MA: questa probabilità **influenza** a propria volta l'**agente** oppure no? Nel secondo caso, **non c'è influenza** delle **ragioni** sull'agente. Nel primo caso, occorre stabilire **come** avvenga tale **influenza**.

Il libertarismo causale degli agenti: problemi (d)

Un'azione compiuta da un certo agente è (originariamente e alternativamente) **libera** se e solo se (i) è **causata** dal suo **agente** (ii) in modo **ineliminabile** (= non c'è alcun'altra causa sufficiente per l'azione e distinta dall'agente) e (iii) **inderivato** (= il fatto che l'agente causi l'azione non ha, a sua volta, altre cause sufficienti)

(vs4) Che ruolo hanno le **ragioni** nelle azioni libere (**una delle ragioni per cui Giancarlo ordina una pizza capricciosa è il suo amare i carciofi, un'altra è il suo odiare la salsiccia, etc.**)?

Risposta 3 (Lowe 2008): nel causare l'azione, l'agente **sceglie** anche le **ragioni** che spiegano l'azione e che la influenzano.

MA: **perché** deve scegliere le ragioni che spiegano l'azione?

MA: **come** e **perché** si **armonizzano** la causazione dell'azione e la scelta delle ragioni?

Il libertarismo causale degli agenti: problemi (e)

Un'azione compiuta da un certo agente è (originariamente e alternativamente) **libera** se e solo se (i) è **causata** dal suo **agente** (ii) in modo **ineliminabile** (= non c'è alcun'altra causa sufficiente per l'azione e distinta dall'agente) e (iii) **inderivato** (= il fatto che l'agente causi l'azione non ha, a sua volta, altre cause sufficienti).

- (vs5) Se l'**agente** è causa dell'azione, ciò **non** spiega perché l'agente causi l'azione ad un certo **istante t** invece che ad un **altro istante t'** (Broad 1934, Ginet 1990)
(Giancarlo è presente a t e a t' , sicché avrebbe potuto ordinare la pizza capricciosa a t o a t' : perché la ordina a t e non a t')?
- (vs6) Se l'**agente** è causa dell'azione, l'azione **non** è **spiegata** in maniera adeguatamente **dettagliata** (non è Giancarlo a spiegare il suo ordinare la pizza capricciosa, ma sono certe preferenze di Giancarlo riguardo alle pizze, certe credenze, etc.).

Il libertarismo causale degli agenti: problemi (f)

- (vs5) Se l'**agente** è causa dell'azione, ciò **non** spiega perché l'agente causi l'azione ad un certo **istante t** invece che ad un **altro istante t'** (Broad 1934, Ginet 1990) (Giancarlo è presente a t e a t' , sicché avrebbe potuto ordinare la pizza capricciosa a t o a t' : perché la ordina a t e non a t')?
- (vs6) Se l'**agente** è causa dell'azione, l'azione **non** è **spiegata** in maniera adeguatamente **dettagliata** (non è Giancarlo a spiegare il suo ordinare la pizza capricciosa, ma sono certe preferenze di Giancarlo riguardo alle pizze, certe credenze, etc.).

Risposta 1: ci sono **altri fattori** che spiegano in modo **non-causale** l'**istante** dell'azione e che sono più **dettagliati** (es. le ragioni di Giancarlo) (O'Connor 2009).

Risposta 2: **non tutti** i **fattori** che **spiegano** l'azione e le sue caratteristiche devono essere **inclusi** nella sua **causa** + gli **agenti** sono **più** ontologicamente **fondamentali** degli ulteriori fattori esplicativi (**eventi, ragioni, etc.**), sicché gli **agenti** hanno miglior titolo ad essere qualificati come **cause** (Paolini Paoletti 2018).

Il libertarismo causale degli agenti: problemi (g)

Un'azione compiuta da un certo agente è (originariamente e alternativamente) **libera** se e solo se (i) è **causata** dal suo **agente** (ii) in modo **ineliminabile** (= non c'è alcun'altra causa sufficiente per l'azione e distinta dall'agente) e (iii) **inderivato** (= il fatto che l'agente causi l'azione non ha, a sua volta, altre cause sufficienti).

(vs7) Se l'azione si fonda anche su **fenomeni non-deterministici** (es. **eventi neurali che dipendono da fenomeni microfisici non-deterministici**), allora essa è associata ad una **probabilità oggettiva** di verificarsi, che **non** dipende dall'**agente**. Ma: questa probabilità **non coincide** necessariamente con la percentuale di **circostanze possibili** in cui l'agente causa l'azione ([Pereboom 2001](#)).

Risposta 1 ([Deery et al. 2013](#)): queste **divergenze** sono **accettabili**, se si tiene in considerazione seriamente la causazione di agenti.

Risposta 2: a seconda della concezione **ontologica** della probabilità che si sposa, è possibile riconciliare la probabilità oggettiva con la causazione di agenti (es. **tendenze**).

Risposta 3: se la **probabilità oggettiva** è n , l'agente può comunque causare l'azione in $n\%$ **mondi possibili**. Da ciò **non** si può **dedurre** che l'agente causa/non causa l'azione **nel mondo attuale**.

Il libertarismo non-causale

Un'azione compiuta da un certo agente è (originariamente e alternativamente) **libera** se e solo se

(i) **non** è **causata** dal suo agente ma

(ii) è **controllata** dal suo **agente** e

(iii) ha **ulteriori caratteristiche** (da specificare).

(iii) ulteriori caratteristiche:

- ha la **qualità fenomenica dell'agire** (viene **percepita** dall'agente come un'**azione** compiuta da esso) ([Ginet 1990](#)), oppure
- è intrinsecamente **intenzionale** ("tende" a qualcosa) e **spontanea** ([McCann 1998](#)), oppure
- è intrinsecamente **teleologica** (rivolta ad un certo scopo) ([Goetz 2008](#)).

Il libertarismo non-causale: problemi

Un'azione compiuta da un certo agente è (originariamente e alternativamente) **libera** se e solo se (i) non è causata dal suo agente ma (ii) è **controllata** dal suo **agente** e (iii) ha **ulteriori caratteristiche** (da specificare).

(vs1) Il **controllo** (Clarke 2003):

- è una forma di **causazione**, o
- **implica** la **causazione**, o
- deve essere definito in termini **non-causali** → come?

(Ginet 2007): un agente ha esercitato **controllo** su un certo **evento** solo se ha **fatto sì** che l'evento **accadesse** e **poteva evitare** che accadesse → linguaggio **causale**.

Riferimenti bibliografici

I riferimenti bibliografici sono presenti nel seguente file:

<https://docs.google.com/document/d/1nBGRcTN10xNfprxvSEWYbVUCOwBETozz-AdhkEH2VMg/edit?usp=sharing>