8 - Fallacie di manipolazione

Comunicazione e critical thinking a.a. 2023-2024
Michele Paolini Paoletti (Università di Macerata)
m.paolinipaoletti@unimc.it

pagina insegnamento: <http://tiny.cc/criticalthinking2324>

Le fallacie

Una **fallacia** è un argomento **cattivo** che **sembra** tuttavia **buono**.

Studiare le fallacie è molto utile per:

- **non utilizzarle**;
- individuare **argomenti nascosti**, dai quali rischiamo di essere persuasi senza riconoscerli;
- comprendere gli **errori** di ragionamento;
- comprendere, per riflesso, le **leggi** del ragionamento;
- comprendere le **motivazioni psicologiche** che conducono gli esseri umani ad accettarle come vere;
- **utilizzarle** a proprio vantaggio e a danno degli altri (?).

Noi da qui in avanti chiameremo “fallacie” non i singoli argomenti cattivi, ma i **tipi** di fallacie.

Le categorie di fallacie

(Calemi, Paolini Paoletti)

1. Fallacie di **ambiguità** (non le tratteremo a lezione, da studiare nel libro);
2. fallacie di **manipolazione**;
3. fallacie di **diversione**;
4. fallacie **formali**.

Buoni argomenti

Un **buon** argomento deduttivo o non-deduttivo deve:

- (1) essere espresso nel modo più **chiaro** possibile sia nelle premesse che nella conclusione (evitare ambiguità) → altrimenti: **fallacie di ambiguità**;
- (2) rispettare alcune **regole logiche** di base (es. non includere contraddizioni) → altrimenti: **fallacie formali**;
- (3) essere **valido/forte**: se tutte le premesse sono/fossero vere, allora la conclusione deve/dovrebbe essere vera oppure le premesse forniscono un grado di supporto sufficientemente elevato alla conclusione → altrimenti: **fallacie formali** o **fallacie di manipolazione**;
- (4) avere **tutte** le premesse **vere** → stabilito a livello non-logico, ma empirico o scientifico;
- (5) avere tutte le premesse che sono altamente **rilevanti** per la conclusione → altrimenti: **fallacie di diversione**.

Fallacia dell'accidente

Cominciamo dalle fallacie di manipolazione...

X vale a livello **generale/normalmente**. Dunque, X vale anche nel **caso particolare/eccezionale** Y.

Non si può transitare nelle corsie d'emergenza. Dunque, non si può transitare nelle corsie d'emergenza neppure per prestare soccorso.

I telefoni cellulari non si possono usare in classe. Dunque, i telefoni cellulari non si possono usare in classe neppure per consultare il materiale didattico.

I criminali devono scontare per intero la loro condanna. Dunque, anche i criminali di 100 anni devono scontare per intero la loro condanna.

Fallacia dell'accidente converso

X vale nel **caso particolare/eccezionale** Y. Dunque, X vale a livello **generale/normalmente**.

Si può transitare nelle corsie d'emergenza per prestare soccorso. Dunque, si può transitare nelle corsie d'emergenza (di norma).

Si possono usare i telefoni cellulari in classe per consultare il materiale didattico. Dunque, si possono usare i telefoni cellulari in classe (di norma).

I criminali di 100 anni possono veder ridotta la loro condanna. Dunque, i criminali non devono scontare per intero la loro condanna (di norma).

Fallacia della generalizzazione frettolosa

(Spesso confusa con la **generalizzazione indebita**)

Un **certo** X o **pochi** X hanno la caratteristica **P**. Dunque, **gli** X in **generale** hanno la caratteristica P.

Un ladro mi ha rubato il portafoglio a Praga. Dunque, i praguesi sono ladri.

Marco è italiano e ama la pizza. Dunque, tutti gli italiani amano la pizza.

I tedeschi che conoscono bevono spesso birra. Dunque, i tedeschi bevono spesso birra.

Fallacia della generalizzazione indebita

X vale in generale a certe condizioni. Ma: si assume che X valga in generale e **incondizionatamente** - anche se non è così. Dunque, X vale anche nel caso Y (quando le **condizioni non vengono rispettate**).

L'acqua bolle a 100°. Dunque, l'acqua bolle sul Cervino a 100° → condizione non citata e non rispettata: l'acqua bolle a 100° al livello del mare.

Ogni storia d'amore è bella. Dunque, anche la storia d'amore tra Otello e Desdemona è bella → condizione non citata e non rispettata: ogni storia d'amore non abusiva, non di gelosia, etc.

A differenza della fallacia dell'**accidente**, il **problema** qui consiste nell'assumere la verità di un principio generale **senza limitazioni** - non nell'applicarlo al caso eccezionale. Riguarda dunque la **verità** della premessa generale.

Fallacia dell'opposto

X **non** è P. Dunque, X è Q (dove Q è il **contrario** di P).

Mario non suona ottimamente. Dunque, Mario è un pessimo musicista → non deve essere pessimo. Potrebbe essere mediocre, sufficientemente bravo, etc.

Luca non è di sinistra. Dunque, è di destra → Luca potrebbe non interessarsi alla politica, o essere di centro, o non votare.

Non sono uno stinco di santo. Quindi, sono cattivo.

Fallacia della piccionaia/del malpensante

Si dà il caso che X. Ma: vi è una **spiegazione “negativa”** per X. Si dà il caso che Y (incompatibile con X). Ma: vi è una **spiegazione “negativa”** per Y. Etc. (non ne va bene una, insomma!)

Dici che devo andare a lavorare. Ma ti lamenti che non sto mai a casa. Dici che devo stare di più a casa. E ti lamenti che non lavoro. Mi spieghi cosa vuoi?

Se gli Stati Uniti aiutano l'Ucraina, allora è imperialismo. Se gli Stati Uniti non aiutano l'Ucraina, allora non gliene importa nulla della libertà e della democrazia.

Nel complesso, non si spiega mai cosa debba accadere che possa essere giudicato “positivamente”. L'ipotesi “negativa” su ciò che accade non può essere mai sottoposta a possibili smentite.

Fallacia dei due torti che fanno una ragione

X accade ed è un **fatto negativo**. Dunque, è **legittimo** che accada Y (un altro fatto **negativo** in **direzione inversa** a X).

Mi hanno rubato la macchina. Dunque, posso rubarla anch'io.

I genitori di Batman sono stati uccisi da un malvivente. Dunque, è legittimo che Batman uccida quel malvivente.

All'inizio del XIX secolo la Prussia venne invasa da Napoleone. Dunque, bene fecero i prussiani a invadere la Francia nel 1870-1871.

Fallacia del falso compromesso

Secondo **alcuni** è vero X. Secondo **altri** è vero Y (incompatibile con X). Dunque, la verità sta “**a metà strada**” tra X e Y.

La Banca mi ha prestato 70.000 euro e ora ne devo pagare 100.000 con gli interessi. Ma io gliene vorrei ridare 30.000. Dunque, possiamo stabilire che io gliene debba 65.000, suavia.

Alcuni amano Hitler. Altri lo odiano. Dunque, Hitler è un personaggio controverso.

Le previsioni de ilmeteo.it danno sereno. Quelle di 3Bmeteo danno temporali. Mi pare, dunque, che sarà nuvoloso.

Fallacia dell'analogia debole

Argomenti analogici: *a possiede P* (e Q e R etc.) e **S**. (*b possiede P* (e Q e R etc.) e S). *c possiede P* (e Q e R etc.). Dunque, *c possiede S*.

X e Y possiedono la **proprietà P**. X possiede anche la **proprietà Q** (la cui **connessione** con P è piuttosto **debole**). Dunque, Y possiede **anche** la **proprietà Q**.

Gli aumenti dei prezzi della benzina sono dannosi per l'economia quanto le tasse alte. Si possono ridurre con facilità i prezzi della benzina. Dunque, si possono ridurre con facilità le tasse.

L'Italia e il Regno Unito hanno recentemente avuto governi instabili. Dunque, il sistema politico britannico è ridotto come quello italiano.

I vaccini obbligatori sono atti di coercizione come sottoporsi ad un TSO. I TSO devono essere comminati solo come estremo rimedio. Dunque, i vaccini obbligatori devono essere comminati solo come estremo rimedio.

Fallacia dell'estensione dell'analogia

X e Y possiedono la **proprietà P**. Y e Z possiedono la **proprietà Q** (la cui **connessione** con P è piuttosto **debole**). Dunque, X possiede **anche** la **proprietà Q**.

Credere in Dio è come credere in Babbo Natale (cioè in un dispensatore di regali e di grazie). Credere in Babbo Natale è come credere in un'illusione. Dunque, credere in Dio è come credere in un'illusione.

Biden e Trump sono entrambi politici. E Trump somiglia ad un losco figuro. Dunque, anche Biden somiglia ad un losco figuro.

Fallacia dell'analogia abusiva

X e Y possiedono la **proprietà P**. Y possiede anche la **proprietà negativa Q** (la cui **connessione** con P è piuttosto **debole**). Dunque, X possiede la **proprietà negativa Q**.

E voi materialisti, col vostro chiodo fisso / che Dio è morto e l'uomo è solo in questo abisso, / le verità cercate per terra da maiali, / tenetevi le ghiande, lasciatemi le ali → I materialisti cercano la verità a terra così come i maiali cercano a terra le ghiande. I maiali sono sporchi e schifosi. Dunque, i materialisti sono sporchi e schifosi.

Fallacia del *cum hoc, ergo propter hoc*

X e Y accadono **regolarmente nello stesso momento**. Dunque, X **causa** Y (anche se non è così: magari è Y a causare X, o magari X e Y hanno una causa comune Z).

Ogni volta che misuro mio figlio, lo trovo cresciuto di qualche centimetro. Sarà forse il mio metro che lo fa crescere?

L'innalzamento degli oceani si sta accompagnando a lunghi periodi di siccità. Forse tutta l'acqua che si perde in campagna finisce nell'oceano? (in realtà, causa comune: cambiamenti climatici)

Ho febbre e mal di gola. Forse tossire mi ha fatto surriscaldare troppo (in realtà, causa comune: infezione virale o batterica).

N.B. Nel libro la fallacia del *cum hoc, ergo propter hoc* è chiamata anche, in certi casi specifici, “fallacia dell'inversione causale” (come nel primo esempio) e, in altri casi specifici, fallacia della causa comune (come nel secondo e nel terzo esempio).

Fallacia dell'appello alla coincidenza

X e Y accadono **regolarmente assieme**. Ma è una **pura coincidenza** (falso!).

Ieri sera, come tutte le sere, ho bevuto, mi hanno fatto un controllo e mi hanno ritirato la patente. Che sfortuna!

Nell'ultimo anno sono rimasto chiuso fuori di casa 10 volte. Sarà un caso...

Vi è un alto tasso di criminalità a Gotham City rispetto alle altre città americane. Gotham City è stata sempre una città piuttosto colpita dalla sorte.

Fallacia del *post hoc, ergo propter hoc*

Y accade **regolarmente dopo** X. Dunque, X **causa** Y (anche se non è così: magari X e Y hanno una causa comune Z, o magari non vi è nessun legame causale tra X e Y).

Tutte le mattine il Sole sorge. E io mi sveglio all'alba. Dunque, è il Sole a svegliarmi (ci si potrebbe svegliare all'alba per altri motivi).

Ho paura di essere felice. Dopo la felicità, infatti, si sta sempre peggio. Dunque, la felicità causa il peggio.

Ad ogni matrimonio segue un pranzo. Forse le famiglie sono state inventate dalla lobby dei ristoratori.

Fallacia dell'ipersemplificazione causale

Y è **causato soltanto** da X (falso: Y è causato da **molteplici** fattori).

Il fumo provoca il cancro.

Ci si ingrassa perché si mangia troppo.

Questo Paese non funziona perché ci sono politici disonesti.

Gli immigrati sono il problema...

Fallacia della moltiplicazione causale

Y è **causato anche** da X (falso: Y ha cause che non includono X).

Stamattina il lavoro ti andrà storto, perché (oltre ad avere un capo terribile) hai la Luna in Urano.

Oltre a quello che fanno i tuoi neuroni, ci sono degli spiriti che si agitano nella testa e provocano contrazioni delle meningi e mal di testa.

Fallacia del pensiero magico

Y è **causato** anche o soltanto da X, che è un fenomeno **misterioso** e **incomprensibile** (falso: Y non ha X come causa).

Hai avuto un incidente perché nella tua targa c'è il numero "17".

13 erano Gesù e gli apostoli all'Ultima Cena. Quella volta non finì bene... Dunque, dammi retta: invita Luca come quattordicesimo ospite.

Fallacia della confusione tra causa prossima e remota

X è una **causa remota** di Y (cioè X causa/contribuisce a causare qualcosa che contribuisce a causare qualcosa che... contribuisce a causare Y). Dunque, X è una **causa prossima** di Y (cioè X causa direttamente Y).

Il primo evento della storia dell'universo, che causò tutti gli altri, fu il Big Bang. Dunque, se ieri ti sei rotto la gamba, è colpa del Big Bang.

Quel giorno arrivasti in ritardo a cena. Fu allora che la tua storia d'amore entrò in crisi. Dieci anni dopo, per quel ritardo, avresti divorziato.

Fallacia del cecchino texano

Vi è una **frequenza inattesa** di eventi di tipo X. Dunque, deve esserci **una sola causa** di tale frequenza inattesa di eventi di tipo X (anche se non è così: magari vi sono **più cause** o magari la frequenza inattesa solo **casuale**).

Stamattina ho incontrato in questa città tre tizi che si chiamano “Mario”. Magari è il patrono di questa città!

Vi è una grande quantità di case costose in questa zona. Sicuramente è soltanto perché si vive bene! (magari le cause sono molteplici, invece).

Fallacia del carro del vincitore

Tutti o **molti** credono che X. Dunque, è **vero** che X.

Gli italiani hanno votato questa maggioranza di governo. Di fatto, dunque, questa maggioranza di governo era la migliore.

A Salem credevano tutti che ci fossero delle streghe. Le streghe, dunque, dovevano esserci per forza...

Visto che tutti odiano Gianni, il motivo è che Gianni merita di essere odiato.

Fallacia del campionamento tendenzioso

L'n% di un certo **campione** (**poco rappresentativo** e selezionato in modo **tendenzioso**) ha la **proprietà P**. Dunque, l'n% della **popolazione** ha la **proprietà P**.

Tutti i presenti lavorano. Quindi, la disoccupazione non esiste (i presenti sono tutti gli iscritti ad un sindacato di categoria, riuniti in assemblea).

Il 75% di noi non voterà il Partito Democratico. Dunque, il Partito Democratico perderà le elezioni (sondaggio condotto in un'assemblea di iscritti a Fratelli d'Italia).

In questo quartiere non ho visto un solo ladro. Dunque, in questa città i ladri non ci sono (il quartiere-campione era un quartiere estremamente tranquillo e vigilato).

Fallacia della prova aneddotica

In un certo **episodio** si è manifestata la **proprietà P**. Dunque, una certa **popolazione** ha la **proprietà P**.

Mio cugino mi ha detto che il deputato che conosce ruba i soldi della diaria.
Dunque, tutti i deputati sono corrotti.

La ragazza di un mio amico lo ha lasciato e poi si è rimessa con lui. Perciò, non devi perdere le speranze!

Fallacia dello scommettitore

In una serie di **eventi statisticamente indipendenti** si è manifestata la **proprietà P**. Dunque, si **manifesterà** successivamente in quella serie la **proprietà Q**.

Il numero 39 non esce sulla ruota di Genova da 120 estrazioni. Di sicuro uscirà alla prossima, vedrai.

La roulette finora ha fatto uscire sempre il nero. Alla prossima è la volta del rosso.

Fallacia della domanda tendenziosa

Si pone all'interlocutore una **domanda tendenziosa**, cioè una domanda che **presuppone** già un certo tipo di **risposta** (spesso negativa per l'interlocutore).

Sei ancora inattivo o già disoccupato?

Preferisci ritirarti ora o essere sconfitto poi?

Picchi ancora tua moglie quando ti ubriachi?

Fallacia della parafrasi erronea della domanda

La **domanda** dell'interlocutore viene **parafrasata** in modo **erroneo**, allo scopo di fornire poi una **risposta** più **favorevole**.

Spesso la parafrasi **non** viene **esplicitata** e viene fornita direttamente la risposta più favorevole.

Qual è il tasso di occupazione dei laureati a 3 anni dal conseguimento del titolo?

I nostri laureati acquistano tutte le competenze per affrontare con successo il mercato del lavoro (parafrasi erronea: quali competenze acquisiscono i laureati?).

Quanto dura il film? Questo film è un capolavoro e merita sicuramente la pena di essere seguito dall'inizio alla fine (parafrasi erronea: come è il film?).

Fallacia del gergo

Si fornisce una **risposta** in un gergo **oscuro** ed **incomprensibile**, allo scopo di **confondere** l'interlocutore.

Indicazioni strategiche ad interim per preparedness e readiness ai fini di mitigazione delle infezioni da SARS-CoV-2 in ambito scolastico (a.s. 2022 -2023).

L'attività Prevede

- Pianificazione, prioritizzazione del processo di analisi degli user requirements, Task Analysis, Conceptual Modeling, Personas Definition, Customer Journey Mapping, Emotional Journey Mapping, Needs & Opportunities Definition
- Focus sulle attività di Collection di Business Needs attraverso observational studies, customer interviews, usability testing, e altre forme di requirements discovery
- Produrre Personas, Storyboards, Scenarios, Flowcharts
- Collaborazione e coadiuvazione con il development team al fine di assicurare che le design specifications siano implementate.

Fallacia della caduta, del tempo, di Pollyanna

Non c'è nessuno/nulla di **perfetto**. Dunque, X (che è negativo) **non** è poi così **negativo**.

Non prendertela se hai ucciso Mario. Nessuno è perfetto!

Il **tempo attenua** la negatività di ogni cosa. Dunque, X (che è negativo) **non** resterà sempre **negativo**.

Questo periodo di depressione passerà, vedrai. Bisogna soltanto dare tempo al tempo.

Le cose sarebbero potute andare **peggio**. Dunque, X (che è negativo) **non** è poi così **negativo**.

Certo, sei disoccupato. Ma almeno non stai morendo di fame...

Principali fallacie da ricordare per l'esame

anfibia (cap. 1 - da soli)	generalizzazione frettolosa	<i>cum hoc, ergo propter hoc</i>
dannazione dell'elogio tenue (cap. 1 - da soli)	accidente	<i>post hoc, ergo propter hoc</i>
confusione uso/menzione (cap. 1 - da soli)	accidente converso	piccionaia
brutta china (cap. 1 - da soli)	cecchino texano	estensione dell'analogia
di composizione e di divisione (cap. 1 - da soli)	falso compromesso	analogia debole