

Esercizi 2 Soluzioni - Difendere e confutare un argomento

2.1.S. Effettuare una riduzione all'assurdo dei seguenti enunciati (Bassham et al.):

2.1.1. Nessun enunciato è vero.

Assumiamo per assurdo che questo enunciato sia vero. Se l'enunciato "nessun enunciato è vero" è vero, allora c'è almeno un enunciato vero. Dunque, c'è almeno un enunciato vero. Dunque, non è vero che nessun enunciato è vero. Contraddizione: nessun enunciato è vero e non è vero che nessun enunciato è vero. Dunque, non è vero che nessun enunciato è vero.

2.1.2. Tutte le generalizzazioni sono false.

Assumiamo per assurdo che questo enunciato sia vero. Questo enunciato è una generalizzazione. Se l'enunciato "tutte le generalizzazioni sono false" è una generalizzazione ed è vero, allora c'è almeno una generalizzazione vera. Dunque, c'è almeno una generalizzazione vera. Dunque, non è vero che tutte le generalizzazioni sono false. Contraddizione: tutte le generalizzazioni sono false e non è vero che tutte le generalizzazioni sono false. Dunque, non è vero che tutte le generalizzazioni sono false.

2.1.3. Sono stato baciato da un fantasma.

Assumiamo per assurdo che questo enunciato sia vero. Tutti i fantasmi sono entità immateriali. Se sono stato baciato da qualcosa, allora quella cosa è un'entità materiale. Dunque, sono stato baciato da un'entità materiale. Dunque, c'è un fantasma (quello che mi ha baciato) che è un'entità materiale. Dunque, c'è un fantasma che non è un'entità immateriale. Dunque, non è vero che tutti i fantasmi sono entità immateriali. Contraddizione: tutti i fantasmi sono entità immateriali e non è vero che tutti i fantasmi sono entità immateriali. Dunque, non è vero che sono stato baciato da un fantasma.

2.1.4. Mario è tornato indietro nel tempo e ha ucciso suo nonno da bambino.

Assumiamo per assurdo che questo enunciato sia vero. Se Mario è tornato indietro nel tempo e ha ucciso suo nonno da bambino, suo nonno non ha potuto generare il padre o la madre di Mario. Dunque, suo nonno non ha potuto generare il padre o la madre di Mario. Se suo nonno non ha potuto generare il padre o la madre di Mario, allora Mario non è mai nato. Dunque, Mario non è mai nato. Se Mario non è mai nato, non è vero che Mario è tornato indietro nel tempo e ha ucciso suo nonno da bambino. Dunque, non è vero che Mario è tornato indietro nel tempo e ha ucciso suo nonno da bambino. Contraddizione: Mario è tornato indietro nel tempo e ha ucciso suo nonno da bambino e non è vero che Mario è tornato indietro nel tempo e ha ucciso suo nonno da bambino. Dunque: non è vero che Mario è tornato indietro nel tempo e ha ucciso suo nonno da bambino.

2.1.5. Questa palla è completamente rossa e completamente blu.

Assumiamo per assurdo che questo enunciato sia vero. Se questa palla è completamente rossa, allora non può essere di nessun altro colore. Dunque, questa palla non può essere di nessun

altro colore. Il blu è un altro colore rispetto al rosso. Dunque, questa palla non può essere blu. Se questa palla non può essere blu, allora non è vero che questa palla è completamente rossa e completamente blu. Dunque, non è vero che questa palla è completamente rossa e completamente blu. Contraddizione: questa palla è completamente rossa e completamente blu e non è vero che questa palla è completamente rossa e completamente blu. Dunque, non è vero che questa palla è completamente rossa e completamente blu.

2.2.S. Individuare almeno un controesempio per i seguenti enunciati (Bassham et al.):

2.2.1. Nell'Artico non vivono grandi mammiferi.

Controesempio: gli orsi polari.

2.2.2. Non bisogna mai infrangere una promessa.

Controesempio: le promesse che implicano grandi danni nei confronti degli altri.

2.2.3. Gli studenti non dovrebbero mai usare il cellulare in classe.

Controesempio: sarebbe lecito per gli studenti usarlo in caso di pericolo.

2.2.4. Quasi tutti i frutti che si trovano al supermercato in inverno sono rossi.

Controesempio: arance, mandarini, limoni.

2.2.5. La Russia non è mai stata governata da un regime democraticamente eletto.

Controesempio: dopo il 1992 in Russia si sono tenute libere elezioni.

2.3.S. Citare informazioni omesse che indeboliscono (o potrebbero indebolire) l'argomento (Bassham et al.):

2.3.1. Perché dovrei andare all'università? Costa una fortuna, è noiosa e potrei trovarmi un lavoro molto ben retribuito anche senza una laurea.

Informazione omessa: la probabilità di trovare un lavoro molto ben retribuito senza una laurea è molto più bassa della probabilità di trovarlo con una laurea.

2.3.2. Non dovremmo proibire il possesso di un kalashnikov. In caso di invasione o di rivolte civili, io vorrei essere in grado di difendermi in modo efficace.

Informazione omessa: la libera circolazione di kalashnikov potrebbe incrementare il numero di reati compiuti con essi, poiché incrementerebbe la probabilità di farli finire nelle mani di persone poco raccomandabili.

2.3.3. Legalizzare le droghe pesanti avrebbe molti benefici: eliminerebbe i reati legati alla droga, diminuirebbe l'affollamento delle carceri e dei processi nei tribunali e spingerebbe la polizia a concentrarsi su crimini peggiori dello spaccio e del consumo di droghe pesanti. In più, monopolizzando e tassando il commercio di droghe pesanti, lo Stato avrebbe maggiori entrate e la malavita subirebbe danni economici ingenti.

Informazioni omesse: la liberalizzazione delle droghe pesanti potrebbe incrementare il loro consumo e produrre così ingenti danni fisici, psicologici e sociali. La malavita, inoltre, potrebbe comunque dedicarsi al commercio clandestino di droghe pesanti, a prezzi più bassi.